



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones
educativas públicas del distrito del Callao, 2017”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

MELÉNDEZ MIÑANO, Javier Fernando

ASESOR:

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA – PERÚ

2017

PÁGINA DEL JURADO

Mg. César Raúl Manrique Tapia

Presidente

Mg. Guissela Vanessa Mendoza Chávez

Secretario

Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz

Vocal

DEDICATORIA

A mis abuelos, tíos, hermanos y a mis padres quienes estuvieron siempre conmigo apoyándome en todo momento, brindándome ánimo y apoyo en mi formación profesional.

AGRADECIMIENTO

A mis abuelos: Víctor Miñano Sánchez, Eulalia García Zavaleta, por su constante ayuda y comprensión con el termino de mi carrera y formación como ser humano.

Además, a los asesores: Chero Ballón, Elizabeth y Rosario Quiroz, Fernando Joel por orientación y apoyo en la realización de mi tesis.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Javier Fernando Meléndez Miñano con DNI N° 74561912, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017”, proclamo bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son realidad, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 02 de Septiembre del 2017

Javier Fernando, Meléndez Miñano

DNI: 74561912

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, expongo ante ustedes la tesis titulada “Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen la realidad problemática, los antecedentes, marco teórico de las variables, la formulación del problema, la justificación, además la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende el diseño de investigación y el tipo de estudio, la operacionalización de las variables, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo es la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto las recomendaciones y en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Javier Fernando Meléndez Miñano

Índice

	Pág.
PÁGINA DEL JURADO	II
DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTO	IV
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	V
PRESENTACIÓN	VI
Índice	VII
Índice de tablas	IX
Índice de figuras	XI
RESUMEN	XII
ABSTRACT	XIII
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Realidad problemática	1
1.2 Trabajos previos	3
1.3 Teorías relacionadas al tema	8
1.3.1 Nociones Generales	8
1.3.2 Clima Social Familiar	11
1.3.3 La Violencia	16
1.3.4 Agresividad	17
1.4 Formulación del problema	23
1.5 Justificación del estudio	23
1.6 Hipótesis	24
1.7. Objetivos	25
1.8 Limitaciones del estudio	26
II. MÉTODO	27
2.1 Diseño de investigación	27
2.2 Operacionalización de la variable	28
2.3 Población, muestra y muestreo	29
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	32
2.5 Métodos de análisis de datos	37
2.6 Aspectos éticos	38
III. RESULTADOS	40

3.1 Descriptivos	40
3.2 Estadística inferencial	45
3.3 Estadística comparativa	50
IV. DISCUSIÓN	63
VI. RECOMENDACIONES	76
VII. REFERENCIAS	77
V. ANEXOS	84
Anexo 1. Matriz de Consistencia	84
Anexo 2. Instrumentos utilizados	90
Anexo 3. Pruebas piloto	99
Anexo 4. Validez de Contenido – Criterio de Jueces	103
Anexo 5. Cartas de Consentimiento	108
Anexo 6. Acta de originalidad	110
Anexo 7. Autorización para publicación de tesis	111

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Descripción de la muestra según sexo, grado y tipo de familia según frecuencias y porcentajes	31
Tabla 2 Descripción del tipo de clima social familiar en la muestra	40
Tabla 3 Descripción de los niveles de agresividad en la muestra	40
Tabla 4 Tipo de clima social familiar según sexo, grado de estudio y tipo de familia	41
Tabla 5 Nivel de agresividad según sexo, grado de estudio y tipo de familia	43
Tabla 6 Prueba de normalidad de Kolgomorov-Smirnov	44
Tabla 7 Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre el clima social familiar y agresividad	45
Tabla 8 Coeficiente de Beta con una variable dependiente Agresividad junto a la variable predictiva Clima social familiar	45
Tabla 9 Coeficiente de correlación Rho de Spearman de la agresividad y las dimensiones del clima social familiar	46
Tabla 10. Coeficiente de Beta con una variable dependiente Agresividad junto a las dimensiones del Clima social familiar	47
Tabla 11 Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre clima social familiar y las dimensiones de agresividad	48
Tabla 12 Coeficiente de asociación Chi-cuadrado entre clima social familiar con sus dimensiones y el grado de estudio de la muestra	48
Tabla 12 Coeficiente de asociación Chi-cuadrado entre agresividad con sus dimensiones y el grado de estudio de la muestra	49
Tabla 12 Prueba U de Mann-Whitney para Análisis comparativo del clima social familiar de la muestra según su sexo	50
Tabla 13 Prueba Kruskal-Wallis para Análisis comparativo del clima social familiar de la muestra según su grado de estudios	52
Tabla 14 Prueba de Kruskal-Wallis para Análisis comparativo del clima social familiar de la muestra según su tipo de familia	54
Tabla 15 Prueba U de Mann-Whitney para Análisis comparativo de la agresividad de la muestra según su sexo	56

Tabla 16 Prueba de Kuskal-Wallis para Análisis comparativo de la agresividad de la muestra según su grado de estudio	58
Tabla 17 Prueba Kruskal-Wallis para Análisis comparativo de la agresividad de la muestra según su tipo de familia	60

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Regresión lineal simple de agresividad y clima social familiar	45
Figura 2. Regresión lineal múltiple de agresividad y dimensiones del clima social familiar	47
Figura 1. Medias del clima social familiar, sus dimensiones según su sexo	51
Figura 2. Medias del clima social familiar, sus dimensiones según su grado	53
Figura 3. Medias del clima social familiar, sus dimensiones según su tipo de familia	55
Figura 4. Medias de la agresividad, sus dimensiones según su sexo	57
Figura 5. Medias de la agresividad, sus dimensiones según su grado de estudio	59
Figura 6. Medias de la agresividad, sus dimensiones según su tipo de familia	61

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017” tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar. Los instrumentos que se emplearon para la recolección de información acerca del clima social familiar fue el FES de Moos, Moos y Tricket (1986) y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992) adaptado por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencios en 2012. La muestra fue de 321 estudiantes que oscilan entre el primer a quinto año del nivel secundaria, de ambos sexos, en dos instituciones educativas públicas. El tipo de estudio es básico, de nivel correlacional, para el análisis del objetivo se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Donde se encuentra como resultado una correlación inversa y significativa ($r=-,654^{**}$) ($p<0,00^{**}$) entre el clima social familiar y la agresividad, asimismo existe una correlación inversa y significativa ($r=-,500$) ($p<0,00^{**}$) entre el las dimensiones del clima social familiar y la agresividad, así como las dimensiones de la agresividad con el clima social familiar, asimismo se encuentran diferencias significativas entre la agresividad y el sexo, siendo los hombres con mayor agresividad. En conclusión, se puede deducir que mientras exista un mal clima social familiar la agresividad será más elevada en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

Palabras claves: Clima social familiar, agresividad y relación.

ABSTRACT

This research paper entitled “family social climate and aggressiveness in students of secondary in two public educational institutions of the district of the Callao, 2017” took as a target to determine the relation between the family social climate. The instrumentst hat were used for the information compilation about the family social climate there was the FES of Moos, Moos y Tricket (1986) and the questionnaire of aggressiveness of Buss and Perry (1992) adapted by Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencios in 2012. The sample belonged to 321 students who range between the first one to fifth year secondary of the level, of both sexes, in two public educational institutions. The type of study is basic, of level correlacional, for the analysis of the target the coefficient of interrelation Rho de Spearman was applied. Where an inverse and significant interrelation is proved how ($r=-,654^{**}$) ($p<0,00^{**}$) between the family social climate and the aggressiveness, also an inverse and significant interrelation exists ($r=-,500$) ($p<0,00^{**}$) between the dimensions of the family social climate and the aggressiveness, as well as the dimensions of the aggressiveness with the family social climate, also find significant differences between the aggressiveness and the sex, being the men with major aggressiveness. In conclusion, it is possible to deduce that while a bad family social climate exists the aggressiveness will be more raised in the students of secondary of two public educational institutions of the district of the Callao, 2017.

Words fix: Family social climate, aggressiveness and relation.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

La presente investigación se relaciona con el estudio de un grupo social primario como es la familia y su dinamismo, la cual está muy vinculada a las etapas de nuestra vida, ya sea esta unión por vínculo o por similitud de sangre, aprendemos y nos formamos como ciudadanos miembros de un hogar dentro de la sociedad. El tiempo y dedicación que los miembros de una familia tiene hacia otro representa una motivación que los impulsa hacia adelante, dando así el rol de la familia el facilitar modelos, estrategias y herramientas para enfrentar diversas situaciones que se les presente en la vida. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2004, p. 27-28).

Por otro lado, el estudio se relaciona también con la agresividad, dado que las conductas agresivas vienen siendo una problemática psicosocial que afecta contra la integridad de las personas hasta el punto de llegar a la muerte. Asimismo, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014) en dentro del documento sobre la situación mundial y la prevención de la violencia refiere que en 2012 “se captó un aproximado de 475,000 muertes por asesinato siendo la tercera causa de mortalidad entre los varones, en caso de los países de bajos recursos y la región de Las Américas existe un mayor porcentaje de mortalidad con un total de 100 mil habitantes, siendo la región europea y sus ingresos más bajos y medianos el último lugar en tasa de mortalidad por violencia, con un total de 10,277 habitantes”. Por ello, se toma a la agresividad como una variable preocupante que aqueja a la salud física como psicológica de las personas que incluso pueden llevarlos hacia la muerte.

Últimamente ha acontecido en Latinoamérica diversos movimientos contra la violencia, entre ellos contra la violencia de género captado por el movimiento NiUnaMenos el cual intenta detener las altas cifras que hay de feminicidios o abusos contra este género. En el caso de las cifras de violencia contra las mujeres la Corporación Británica de Radiodifusión (2016) “mencionan que cada día pierden la vida un promedio de 12 mujeres llegando a un total de 66,000 mujeres al año

que son asesinadas por la violencia que aqueja a las zonas de Latinoamérica y el Caribe”.

En el Perú, según el Ministerio de Salud (MINSA, 2012) en su investigación sobre la violencia contra la mujer identificar que el 55,8% de abuso es psicológico, seguido del riesgo de abuso físico y/o sexual con un 14,7% en lo que concierne a violencia intrafamiliar, existe una mayor cantidad de casos en La Libertad en total 188, 418 que presentan violencia de género, seguido de Cusco con 160, 527 casos y en Lima se puede ver un total de 138,572 casos, lo cual indica que afecta en las que en ocasiones se llega hasta el feminicidio en algunos casos.

En cuanto al maltrato psicológico infantil, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia Perú (UNFPA, 2012) citando a Los Módulos de Atención al Maltrato Infantil en Salud (MAMIS, 2011) refiere: "De 2011 hasta Julio del 2012 se reportaron 164,019 casos sobre maltrato, violencia física. En cuanto a salud mental se atendió a 76,688. Dentro de los cuales el 55% es a causa de maltrato psicológico, el 16% por maltrato, negligencia y maltrato físico y el 13% por abuso sexual”.

Como puede observarse, el acoso escolar también es una forma de comportamiento agresivo de intimidación de una a otra persona, que es de gran preocupación para los padres en la actualidad, El Comercio (2014) citando al Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (2014) Existe una mayor incidencia de violencia escolar en Septiembre de 2013 y Agosto del 2014 se pudieron apreciar un total de 1,362 casos en Lima, en el cual se da entre los mismos alumnos o de un mayor al estudiante y la mayor incidencia de casos es en los colegios públicos con un total de 968 afectados.

Cabe agregar que existen evidencias de actos donde la agresividad es visible dentro de la Provincia Constitucional del Callao reportado en diversos reportajes o noticias donde dan a conocer la violencia de los actos vandálicos, claro hecho se puede visualizar en la estadística realizada por el programa RPP Noticias (2016) dónde entre las noticias más resaltantes que preocupan al país se encontró que en 2015 se detectó un total de 110 personas muertas por armas de fuego y un total de 39 por sicariato, lo cual fue superior a años atrás.

Hechas las consideraciones anteriores, la presente investigación busca determinar en qué forma se vincula el clima social familiar con la agresividad en estudiantes del nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, en razón a que en esta población se encuentra en riesgo por ser considerada según la Policía Nacional del Perú (2016) como una “zona roja” con respecto a la presencia de actos violentos y delincuenciales.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Antecedentes Internacionales

García, Sánchez y Gómez (2016) en su trabajo de investigación titulado “efecto diferencial entre los estilos educativos paternos y maternos en la agresividad durante la adolescencia”, en el cual su objetivo es determinar la correlación de ambas variables, se utilizó un tipo de estudio descriptivo-correlacional, cooperaron 271 estudiantes que oscilan entre 10 a 14 años, para la recogida de información emplearon la escala de agresividad de Buss y Perry, adaptado y validado en la versión española y la Escala de estilos educativos. Al final de la investigación se concluye como resultado muestran que los hombres presentan una preponderancia en lo que respecta a agresividad física y verbal, y que la física incrementa con la edad. Por otro lado, se muestra una correlación inversa entre los estilos educativos paternos y maternos y la agresividad, es decir la forma de crianza de la familia se encuentra relacionada con la agresividad de los estudiantes.

Ramírez, Peña, Valdés y Gamboa (2015) en su investigación titulado “la victimización, clima familiar y el control de la culpa-vergüenza en lo que respecta al bullying”, donde el objeto de su trabajo fue establecer la relación entre estas variables, de diseño de tipo descriptivo-correlacional, donde fueron evaluados 132 estudiantes de secundaria en México, los cuales han reincidido con conductas violentas por lo menos 3 días, posterior a ellos se realizó una muestra aleatoria. Para recolectar la información se empleó la escala de Clima Social Familiar de Moos (1986) adaptada por Valdés (2012) y la escala de conductas de acoso adaptada por este mismo autor. En esta investigación se concluyó que las variables de culpa y vergüenza se correlacionan en forma negativa con el clima familiar, además del conflicto familiar es una influencia para que los estudiantes formen

parte de los grupos de agresores, por el contrario el reconocimiento y una adecuada convivencia familiar disminuye dicha probabilidad a ser agresivo.

De la Torre, García, Casanova (2014) aportaron con una investigación titulada “relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes” donde se buscaba de determinar la relación entre ambas variables, de un tipo de estudio descriptivo-correlacional, empleando una muestra de 371 estudiantes con edades que oscilan entre los 12 y 16 años. Para la recolección de datos se empleó la escala de Afecto (EA) y la Escala de Normas y Exigencias (ENE), además el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry. Se concluye como resultados que un estilo parental autoritario se asocia al incremento de la agresividad. Además, un nivel deficiente de afecto y un excesivo control sobre los niños generan una mayor expresión de las conductas violentas, ya sea física, verbal, de hostilidad e ira.

Valdés y Carlos (2014) realizaron una investigación titulada “relación entre el autoconcepto social, el clima familiar y clima escolar con el bullying en estudiantes de secundaria”, en el cual el objetivo fue determinar la relación entre ambas variables, a través un tipo de estudio descriptivo correlacional, se llevó a cabo en un estado noroeste México en un total de 930 estudiantes, en los cuales presentan una conducta agresiva debido al país los últimos años, en la cual se utilizó una regresión lineal. Se reunieron datos en los cuales se estuvo como resultado una correlación inversa entre el clima familiar y el acoso escolar entre los estudiantes, lo cual es explicada por el enfoque ecológico analizándolo como una forma en que la familia no imparte una adecuada crianza o no inculca el respeto, o el desarrollo de los valores y normas que puedan responder a las necesidades de estos para futuras relaciones sociales, por lo cual los adolescentes manifiestan agresividad debido a la forma en como la familia les inculca sus modos de vida.

Pastén, Lobos & Mosqueda (2011) en su investigación titulada: “Comportamiento agresivo en varones de 10 a 12 años, pertenecientes a colegios de Valparaíso” de Chile, donde se realizó una encuesta de interrogantes cerradas, las cuales median la conducta agresiva en varones entre los 10 y 12 años de instituciones escolares municipalizadas, particular-subvencionados y particular-pagados en Valparaíso. Para ello, emplearon un tipo de estudio transversal, descriptivo-correlacional. La

muestra correspondiente es el 8,4% del universo de matriculados en la comuna de Valparaíso, año 2006. Los autores concluyen que: El 21,4% de los varones evaluados pertenecen a un nivel alto o mediano de agresividad frente a diversas situaciones. Además, La mayor prevalencia de alumnos que presentan un alto nivel de agresividad han sido expuestos al castigo físico (79,2%) y el tipo de crianza aplicado en sus familias es inconsistente (33,3%)”.

Vargas (2009) en su investigación titulada “la percepción del clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en adolescencia tardía”, en la cual su objetivo fue determinar la relación de ambas variables, utilizaron un tipo de estudio Descriptivo-Correlacional, por lo cual evaluaron a 140 estudiantes en la República de Argentina, sujetos utilizando la prueba de Clima Social Familiar de Moss adaptado por Fernández Ballesteros (1995) y la prueba de actitudes ante situaciones de agravio de Moreno y Pereyra (2000) utilizando además un tipo de estudio ex post facto. Concluyendo en su investigación que las personas que definen su clima familiar como inadecuado muestran mayor venganza y menor capacidad de perdón hacia sus padres u otros familiares, lo cual se suma a la explicación del modelo complementario donde se explica la influencia adecuada de la familia en el individuo como la instauración de aprendizajes y valores con los demás ámbitos de su vida que van a mitigar las conductas agresivas.

Moreno, Estévez, Murgui & Musitu (2009) desarrollaron la investigación en España titulado “Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia”. La cual se realizó en la Universidad de Valencia, buscaban la relación del clima familiar y el clima escolar que perciben los adolescentes, evaluando diversos factores individuales (empatía, comportamiento hacia la autoridad institucional y conducta de violencia en los colegios). Emplearon una muestra de 1319 adolescentes entre las edades de 11 a 16 años, escolarizados en siete instituciones de enseñanza a nivel de secundaria en la Comunidad Valenciana, concluyeron en: El tener un adecuado clima familiar como sus dimensiones muestran mayor relación directa con el desarrollo de la empatía, y adecuado comportamiento hacia la autoridad como a la institución, evitando el empleo de la conducta violenta, asimismo, dentro

del clima social familiar se encuentra una tendencia hacia el nivel promedio y con una mejor tendencia a un buen clima.

1.2.2 Antecedentes Nacionales

Huanca y Qquehue (2015) presentaron su trabajo titulado “Clima social familiar y agresividad en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del colegio parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca, 2015”. Su objetivo fue el establecer la relación entre estas dos variables. Su nivel de estudio fue descriptivo-correlacional. Emplearon los instrumentos de recolección de datos de la Escala de Clima social familiar de Moos, Moos y Tricket y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Se obtuvieron los resultados donde existe una correlación significativa inversa entre el clima familiar y la agresividad teniendo una $r = -0,595$ y la significancia de 0,000. Así como una correlación inversamente significativa entre las dimensiones, además se halló que el 50,4% en nivel promedio de agresividad, así como un 57,4% que presentan un adecuado clima social familiar.

Fuentes (2014) presentando su trabajo titulado “El clima social familiar de los escolares agresivos de la Institución Educativa Galileo Galilei, Nuevo Chimbote, 2014”. Donde su objetivo fue describir el clima social familiar de los escolares agresivos, su tipo de estudio fue descriptivo observacional, su muestra fue de 15 estudiantes de primer grado a quinto de secundaria, emplearon la escala de Clima Social Familiar de Moos, Moos y Tricket (1986), y el cuestionario de Agresividad de Buss-Durkee. Dentro de los resultados se halló que el clima social familiar que predomina es el promedio bajo, lo cual refiere que aún no logran mantener buenas relaciones entre sus miembros, las normas establecidas son insuficientes

Gallegos (2013) en su artículo científico sobre la “Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia”, realizado en Perú, investigó en base a otros autores de una contextualización de la adolescencia en el curso del desarrollo y de una explicación de las causas de la agresividad, para terminar focalizándonos en el papel de la familia como agente causal determinante. Los resultados reflejan que la conducta agresiva es multicausal, demostrando que el papel de la familia en el desarrollo psicológico del niño o sujeto es indispensable. Si se tiene una familia

disfuncional es tener un mejor predictor de la aparición del comportamiento agresivo, así como la delincuencia juvenil”.

Iparraguirre y Pimentel (2013), en su investigación abordó el tema del “clima familiar y agresividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de la Red N° 1 de Ventanilla” donde el objetivo era establecer la relación entre las dos variables, con un tipo de estudio Descriptivo-correlacional, no experimental de corte transversal. Su muestra fue de 178 estudiantes de 16 a 17 años de edad, se empleó los instrumentos de escala clima social familiar de Moos, Moos y Trickett, adaptada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turin (1993) y de la otra variable se utilizó el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry en la cual ambas pruebas se realizó su validez y confiabilidad a través de criterio de jueces y análisis de Cronbach, Se empleó un tipo de correlación de Spearman, en el cual se obtuvo los resultados de la presencia de una correlación inversa entre ambas variables ($r = -0.62$) ($**p < 0,05$), asimismo, se determina la relación entre las dimensiones de las dos variables con el clima social familiar y agresividad global, es decir existe relación inversa entre las dos variables, lo cual indica que mientras exista un nivel alto en el clima familiar existirá una menor tendencia a las conductas agresivas.

Cachay y Vilchez (2013), en su investigación abordó el tema “clima familiar y agresividad en estudiantes de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador” en el cual el objetivo era determinar la relación entre ambas variables, con un tipo de estudio Descriptivo-correlacional. Su muestra fue de 370 estudiantes de 11 a 17 años de edad, se empleó los instrumentos de escala clima social familiar de Moos, Moos y Trickett, adaptada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turin (1993) y de la otra variable se utilizó el inventario de Hostilidad de Buss-Durkee, propuesto por este en 1957 adaptada a nuestro país en 1987 por Carlos Reyes R. ambos instrumentos adaptados por las autoras para la investigación. Se empleó un tipo de correlación de Spearman, en el cual se obtuvo como resultado, la presencia de una relación inversa entre ambas variables ($**p < 0,01$), es decir el clima familiar y la agresividad se relacionan, lo cual indica que mientras exista un nivel alto en el clima familiar existirá menor agresividad en los estudiantes, además que existe una relación inversa entre el clima familiar, sus dimensiones y la agresividad.

Matalinares, Arenas, Sotelo, Díaz, Dioses, Yaringaño, Muratta, Pareja y Tipacti (2010) realizaron una investigación sobre “el clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria en Lima Metropolitana”, donde su objetivo era determinar la relación entre estas variables, se empleó un tipo de investigación descriptivo-correlacional. Se evaluó a 237 estudiantes de 4to y 5to secundaria entre las edades de 14 a 18 años en el cual se empleó el cuestionario de Buss-Durkee de agresividad y de la otra variable el FES de Moos. Para la relación entre ambas variables se utilizó el método de correlación de tipo Pearson. Como resultado se demostró una representación positiva entre la relación del clima social familiar y agresividad (-0.543**) y (** $p < 0,05$), por lo cual se puede concluir mientras los estudiantes tengan un clima social familiar bajo el nivel de agresividad aumentará. Por último, se encuentra la diferenciación del sexo, siendo en los hombres más altos en su agresividad.

Jugo y Chávez (2004) en su investigación realizada sobre “la relación entre clima social familiar y niveles de agresividad en los alumnos de 5to año de secundaria en el Centro Estatal mixto Gustavo Ríes de la ciudad de Trujillo”. En el cual su objetivo fue determinar la relación entre ambas variables, El diseño de investigación fue de tipo descriptivo – correlacional. Su población muestral fue de 202 alumnos de los cuales su muestra fue de 123 adolescentes del sexo masculino. Utilizaron como instrumentos de recolección de datos la Escala de clima social familiar de Moos y Trickett y el Cuestionario modificado de Buss Durkee. Se obtuvo como resultados que los estudiantes del 5to de secundaria en cuanto a su clima social familiar y agresividad se encuentran correlacionadas de forma inversa. Además, se encuentra que existe una influencia alta entre el desarrollo y la estabilidad de la familia con la agresividad. Se concluye que mientras más alto sea el nivel del clima social familia menor será la agresividad.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Nociones Generales

Antes de explicar sobre las variables de estudio (clima social familiar y agresividad) que se investigan en el presente trabajo, cabe centrarnos en uno de los enfoques que pueden explicar estos dos fenómenos que forman parte de nuestra sociedad entre ellas la variable uno como un grupo primario de socialización y la variable dos

como una forma de conducta del humano en la sociedad, por lo cual, el enfoque en que nos basaremos será la psicología social.

Para lo cual se describe que es la psicología social según Allport (1954) es una rama de la psicología que intenta explicar la comprensión de aquellos sentimientos, pensamientos y conductas influenciados por una presencia actual, en este caso la presencia de la familia y su clima frente a un individuo expuesto a diversas circunstancias dentro de esta.

Asimismo, percibimos a la agresividad como parte de la conducta aprendida en el ambiente, se relaciona como medio a esta, en el cual los autores del modelo del Aprendizaje Social de Bandura y Ribes (1975) son quienes refieren que las influencias familiares tanto como las culturas y los medios de comunicación están relacionadas con la adquisición de conductas violentas o agresivas, debido a que se encuentran ante la exposición de estos, ya sea en la familia a través de las reglas y normas antiguas, las castrantes o muy rígidas, de las influencias culturales, los pensamientos que tengan contra su cultura e identificación social y la exposición a los medios de comunicación actuales que solo se percibe violencia. Por lo cual, percibimos que el contexto sociofamiliar se desenvuelve como un papel relevante en el tipo de conducta que pueda descargar el humano en la sociedad donde se relaciona.

De igual manera, dentro de las teorías de la sociología de Durkehim (1967) citado por Guzmán (1990) refiere que la agresividad como expresión de pensamiento, es el resultado del humano expuesto ante distinto tipo de sociedad injusta o a contextos sociales en los cuales no se da un adecuado funcionamiento de los grupos sociales que imperan en una persona. Asimismo, dentro de esta corriente se explica la influencia positiva de la familia como un contexto social en la vida de los nuevos integrantes de este, para Aguilar (2002) la familia es aquel grupo social que ejerce una convivencia entre personas, las cuales ejercen relaciones interpersonales entre cada uno a través de los roles que tenga cada uno, aquí el individuo puede desarrollar sus aspectos cognitivos, afectivos y sociales, también se toma en cuenta que cada familia es distinta a otra, depende de la cultura que puedan tener o bien se pueden transformar, reinventarse o se adaptan a otra a lo largo del tiempo.

Asimismo, otro de los postulados sociales que afirma la coexistencia de la relación entre el clima social familiar y la agresividad es Méndez (1991) quien nos refiere que la familia es el medio por el cual un nuevo ser en el mundo es incorporado a la cultura de su tiempo y medio, propicia aprendizaje a los humanos durante los primeros años de su vida, quienes van a ser el encargado de la conducta del niño en su futuro encuentro con la vida, es así que la persona aprende valores, normas y formas de actuar aprobadas y desaprobadas. En este caso, la familia podría ser la encargada de mitigar la violencia o agresividad a través de normas y valores, debido que se encuentra dentro de un medio cultural donde se rechaza este tipo de actos.

Por otra parte, dentro de la psicología social se encuentra uno de los postulados de Dewey (1922) acerca del ser humano dentro de la sociedad, en la cual refiere que la moral de cada individuo es social, no dependerá mucho de lo que las buenas acciones que pueda realizar una persona haga sentir bien así mismo, sino depende de las reacciones de quienes se encuentran en su contexto social, a lo cual lo categoriza como el efecto de la costumbre sobre el hábito, es decir cuando uno comienza a prever una consecuencia de una acción que realice, sino es valorada no le será grato. Por lo cual, podríamos decir que la pérdida de los valores y moralidad se hace más visible en la presencia de la violencia por un excesivo nivel de agresividad alterada por la falta del desarrollo del juicio y moral desde los hogares, siendo la familia el primer medio de socialización donde este los desarrolla.

Por consiguiente, dentro de los enfoques de la psicología social quien parte con la concepción que el ser humano es un ser social que depende a diversos contextos sociales y se desarrolla en ellos, por lo cual teorías como el aprendizaje social (conductismo), socialista, la moral y los valores de diferentes autores pueden explicar la relación que existe entre el clima social que pueda tener una familia y la agresividad como conducta.

1.3.2 Clima Social Familiar

Familia

Instituto Interamericano del Niño (2012) se comprende como familia a un grupo de personas que pueden relacionarse bajo el mismo techo u hogar, las cuales poseen roles distintos (padres, hijos, etc) los cuales pueden guardar vínculos sanguíneos o afectivos, los cuales a su vez los mantienen unidos.

La Enciclopedia Británica en Español (2009) refiere que existen diversos tipos de familia entre ellas tenemos; a) Familia Nuclear: Se da si dentro de una familia se encuentran padre madre e hijos. b) Familia Extensa: Es cuando se suma la nuclear con la presencia de los abuelos o/u otros familiares. c) Familia monoparentales: Es cuando los hijos solo viven con un padre dentro de su hogar d) Familia ensamblada: Cuando se recompone uno de los dos padres se encuentra con otro compromiso y nuevos miembros.

El rol más impactante que existe en la familia es el de poder brindar educación y preparar a las personas para insertarse a la sociedad, programándolos con una serie de valores, conocimientos, modos de cómo comportarse con sus pares, sobre todo en las primeras etapas de su vida, donde es cuando más aprenden estos estilos de vida dentro de sus modelos de familia. (Grupo Editorial Océano, 1987, p. 180).

Maganto (1989) menciona que la función básica y elemental de la familia es el poder brindar amor y autoridad. Es decir, los padres transmiten afectividad a cada miembro de la familia, por otra parte, la autoridad es con la finalidad de que las personas aprendan sobre normas y reglas básicas para poder entablar más adelante una coexistencia en la sociedad.

Weitzman (1960) el ser humano se lo observa con alguien que tiene el impulso de avanzar pese a lo que viva, así como el de disfrutar las situaciones donde los resultados sean favorables tanto como a ellos mismos como a los demás.

Etapas de adolescencia en crisis y la familia

En esta etapa según Suris (2001) empieza la etapa de rebeldía juvenil en cuanto a los valores inculcados por los adultos, también se agrega que existe una elevada

agresividad por la frustración ante las exigencias nuevas, se generan malas formas de comunicación con la familia, peleas con padres o hermanos.

Teorías del Clima Social Familiar

Modelo ecológico

Bronfenbrenner (1987) menciona en su modelo ecológico del desarrollo humano que comprende el estudio empírico de la continua acomodación mutua entre una persona activa, su forma de desarrollarse en el entorno y otros aspectos cambiantes de los entornos inmediatos en los que se encuentra expuesto el humano en desarrollo, es así que explica la relación que el individuo tiene con su medio ambiente, y como este individuo activo debe saber adaptarse a los cambios.

Por lo cual plantea que la persona se relaciona en distintos niveles contextuales y la forma como está estructurado, en el caso de la familia prima en todos los sistemas:

Microsistema: (familia) se refiere a las interconexiones entre el individuo junto a 1 o 2 contextos, en las cuales un ser humano se desempeña activamente. Aplicando este sentido, la familia es un sistema que se encuentra muy cercano a la persona por lo cual influye y genera conocimientos como formas de comportamiento a nivel social.

Mesosistema: (Relación familia-lugar de estudios) Es la agrupación de más de dos entornos en que el individuo se relaciona, en los que la persona en desarrollo participa activamente, aquí se percibe una influencia en la familia en la relación con el colegio y otras entes sociales, es decir influencia en el comportamiento en distintos ámbitos.

Exosistema: se refiere a la influencia de uno o dos entornos donde no se incluye al individuo como un ente activo, pero que pueden afectar en el ambiente o entorno donde este se desarrolle. Es decir, el individuo es efecto de la familia.

Macrosistema: Siendo aquellas formas y contenidos de los demás sistemas anteriores, que son influenciados a nivel de subcultura o de la cultura en su totalidad, o ya sea cualquier forma de ideología, en este caso se podría decir que la familia está guiada por una serie de valores, culturas, pensamientos y creencias que los llevan a actuar de determinada forma.

Modelo Sistémico

Bertalanffy (1968) dentro de su modelo sistémico menciona que la familia es un sistema abierto por lo cual, este sistema puede extender en cada miembro su propia autonomía, y que todos los miembros de la familia forman un todo. Por otro lado, permite analizar cómo cada subsistema influye en los demás subsistemas, es decir coexisten e influyen en los otros.

Dentro de sus conceptos afirma que:

Sistema: Es aquella agrupación de elementos que se encuentran en una interacción dinámica, donde cada miembro de este sistema es influenciado activamente por la influencia de otro de este sistema.

Totalidad: El autor refiere que es la suma de todos aquellos elementos que pueden formar o constituir a un sistema.

Circularidad: Se define como aquella intercomunicación entre las acciones de los miembros de un sistema forma circula, el cual guarda sentido cuando se refiere que el sentido B refuerza retroactivamente la manifestación de A.

Equifinalidad: Definida como aquel efecto que se puede responder debido a distintas causas.

Ecosistema: Es conocida también como el lugar donde un sistema se desarrolla en el universo o el conjunto de elementos formado por un sistema y el ambiente en que este se encuentra inmerso.

Por lo cual, a la familia se vería desde un enfoque donde cada miembro es dependiente del otro porque ambos son parte de un sistema, pero, que estos tienen funciones independientes, y que estos pueden generar un efecto en otro, pero, que el mismo efecto ha sido causado por la misma parte afectada.

Modelo Constelaciones Familiares

Leone (2006) refiere que las familias llevan una incorporación de sucesos y aspectos del pasado, que afectaron y afectan en la actualidad a cada miembro dentro de este, la cual circula información de una generación a otra, incluso

historias inconclusas con sus ancestros las cuales se transmiten a través de los genes o una marca emocional ya establecida a través en el ADN.

Esto implica que aquellas normas, acontecimientos importantes, diversos trastornos, problemáticas se mantienen como herencia o visto en algunos casos si una familia dentro de su cultura existe violencia, lo más probable que los hijos adopten esta misma cultura.

Modelo Interacciones Familiares

Fairlie y Frisancho (1998) refieren que la familia está constituida por diversos factores de relaciones entre ellos entre los cuales esta los tipos de vinculo, el estilo de comunicación, la forma de organizarse, la estructura de estos, los cuales influencia en sus modos o patrones conductuales que ejercerán fuera del ámbito familiar, claro ejemplo son los estudios de anteriores que realizaban sobre las familias con un miembro esquizofrénico la cual se realizó entre los años 1950 y 1960 en Estados Unidos de Norteamérica en el cual hacían referencia que la misma familia es factor patógeno en la persona.

Modelo Ambiental

Roth (2000) según la teoría de la psicología ambiental “el objeto de estudio es el comportamiento del ser humano en su contexto social y físico ya que, estos modifican la conducta de la persona, entendiendo al ser humano como una variable dependiente a la influencia de las condiciones ambientales (independiente)”, es decir la familia es una variable independiente que influye en la conducta del ser humano.

En lo cual verían a la familia como un factor que predispone a la influencia o consecuencia de otras variables y la forma en como esta se expresa determinará el desarrollo de otros fenómenos.

Modelo Clima Social Familiar

Moos, Moos, y Tricket. (1986) definen al clima social familiar como un ambiente de factor psicológico donde se encuentran elementos psicológicos e institucionales

que comparten los humanos en diferentes grupos, en el cual se deben realizar una incorporación de las ideas de relación, desarrollo, estabilidad ya que, podremos ver distintos ámbitos a nivel familiar.

A) Dimensiones del Clima Social Familiar

Moos, Moos y Trickett (1986), dentro de la elaboración de su escala aborda las siguientes dimensiones:

1.- Relaciones: Determina el nivel de interacción verbal, la libre expresión y las interacciones conflictivas que puedan yacer dentro de una familia o que las pueda caracterizar.

Dentro de esta dimensión existen algunos criterios:

1.1.- Cohesión: Mide los atributos afectivos que los miembros de una familia se tienen, además de lo compenetrados y el apoyo entre ellos mismos.

1.2.- Expresividad: Es aquel atributo que mide la actuación libre de los miembros, así como la forma de expresión de sentimientos de estos.

1.3.- Conflicto: Explora como los individuos de una familia logran expresar de forma libre su cólera, agresividad y desacuerdos con los demás individuos de su propio grupo hogareño.

2.- Desarrollo: Mide la relevancia de cada miembro del grupo familiar en la influencia de la persona para obtener el desarrollo de su autonomía e independencia.

Dentro de esta dimensión existen algunos atributos:

2.1.- Autonomía: Se refiere al grado en la que los pertenecientes a una familia muestran seguridad y pueden tomar sus propias decisiones.

2.2.- Actuación: Se refiere a la medida de la forma en que las ocupaciones que tiene cada miembro de la familia se encuentran marcadas en una situación estructurada abocada a la competitividad.

2.3.- Orientación Intelectual-Cultural: Se mide el nivel de interés que cada participante tiene por los temas políticos, sociales, intelectuales y culturales.

2.4.- Social Recreativo: Determina la manera en que cada miembro de una familia en cuanto a su participación de actividades sociales y recreativas.

2.5.- Moralidad y Religiosidad: Mide el grado en como las partes de una familia le dan relevancia a los valores éticos y de espiritualidad.

3.- Estabilidad: Es aquella dimensión que determina el grado de la estructura y organización que posee una familia, el nivel de control y las normas que instaura uno sobre el otro.

3.1.- Organización: Mide el grado de relevancia de una adecuada organización y estructura, al lograr planear los roles y posiciones que uno ocupa dentro de esta.

3.2.- Control: Mide el grado de las normas familiares, los límites y procedimientos formalizados a acatar.

1.3.3 La Violencia

La OMS (2002) refiere que la definición de esta problemática es el empleo intencionado de la fortaleza o de dominio físico, de situaciones amenazantes, de forma indirecta o directa, puede ser de uno mismo hacia sí mismo, o dirigido a distinto individuo o alguna comunidad, las cuales tienen la posibilidad de causar lesiones, muerte, daños psicológicos y trastornos en el desarrollo.

Tipos de Violencia

Violencia Física

Polsky & Markowitz (2006) considera que es el uso intencionado de la fuerza para ejercer algún tipo de posibilidad para causar la muerte, discapacidad, lesiones o daños a nivel del cuerpo.

Violencia Psicológica

Polsky & Markowitz (2006) refiere que también es conocido como abuso emocional, en el cual es causado por traumatismos a nivel emocional debido a acciones de

coerción, manipulación, las amenazas de violencia, suicidio o de abandono por negligencia. Incluso por poco acceso a oportunidades ya sea a tener amigos o a poder entablar relación con su familia, además de la denigración e insultos.

Violencia Sexual:

Polsky & Markowitz (2006) refiere que es el uso de la fuerza física sumada a la de intimidación y acoso para forzar a una persona a llevar acabo un acto sexual en contra de su propia voluntad, independientemente si el acto es realizado de forma completa o incompleta.

1.3.4 Agresividad

Berkowitz (1996) refiere que se considera a la agresividad a la tendencia humana de responder ante las situaciones de un potencial peligro procedente del mundo exterior, siendo a su vez una forma de adaptación a los cambios y que forma una parte innata de las personas para sobrevivir.

Soutello & Mardomingo (2009) refiere que la agresividad implica un comportamiento de destrucción a los demás ya sea personas u objetos inanimados. Sin embargo, existen situaciones en las cuales la agresividad es adaptativa, cuando se trata de defenderse ante una situación de peligro, considerándose así la agresividad un problema cuando no es adaptada y es desproporcionada en su intensidad, duración y frecuencia.

Agresividad Biopsicosocial

Bonals y Sánchez (2007) refieren que la agresividad es un cumulo de aportaciones, en este caso la natural que es a través de todo lo que implica a un ser biológico (genes, hormonas, genética, etc), por otro lado, la definición de la agresividad no solo quedaría en este aspecto, sino que es impulsado también por los aspectos psicosociales que puedan afrontar las personas, es decir si existen contextos primarios de sociabilidad aversivos, los cuales pueden forman parte relacional a predisponer altos índices de agresividad manifestados en una conducta violenta.

Tipos de agresividad

Según Soutello & Mardomingo (2009) considera que existen dos tipos de agresividad; entre ellas la impulsiva, la cual es conocida como hostil, afectiva, espontanea o reactiva, con la finalidad de hacer daño a otra persona; Por otro lado, tenemos a la agresividad de tipo instrumental la cual también es conocida como deliberada o predatora, tiene el objetivo de obtener algún beneficio.

Teorías de la agresividad:

1.- Teorías Innatas

Teoría hormonal:

Ramirez (2006) existen diversos estudios que demuestran una adecuada relación entre la testosterona como un predictor hacia una conducta agresiva o violenta, lo cual a su vez se observa que en los jóvenes es más visible una mayor propensidad hacia acciones agresivas, por el mismo hecho de que segregan mayor testosterona a menor edad, la agresividad parece mitigarse a su vez a la edad adulta debido a una menor activación de esta hormona.

Teorías del instinto - Enfoque Etológico

Lorenz (1966) refiere que las conductas son innatas, por ello no necesitan ningún tipo de modelo de aprendizaje para que se desarrolle en una persona. Por lo cual, se cree que el comportamiento agresivo se da por aquellos impulsos de un sistema biológico frente a la adaptación que se ha desarrollado mediante la evolución de la especie, dado que para la supervivencia es necesaria la utilización de la agresividad.

Enfoque Psicoanalista

Pérez (2009) refiere que en el modelo Psicoanalítico se define a la agresividad como un instinto básico que se encuentra dentro de las raíces biológicas de las personas, las cuales presentan un efecto a nivel consciente individual y colectivo producto del inconsciente. Por ello, se considera que la agresividad es parte innata de las personas que son exteriorizadas debido a estímulos del ambiente.

Teoría Neurobiológica

De Cantarazzo (2001) refiere que la agresión es una respuesta adaptativa al ambiente, los cuales podrían ser el miedo, el sueño, y la reproducción de una nueva vida, etc. Las cuales se encuentran dirigidas por los sistemas hipotalámico y límbicos, además de una afectación o desviación en el funcionamiento autoregulator y de juicio del lóbulo frontal.

Teoría Frustración – Agresión

Worchel, Cooper, Goethals, Olson (2002) citando a Berkowitz (1965) refieren que la agresividad ante la frustración es una fuente que puede aumentar los niveles de motivación de esta y que puede generar nuevos estilos de respuesta más violentas en la persona. Para ello, es necesario la existencia de antecedentes disfuncionales que pueden afectar al comportamiento.

La presencia de las tendencias agresivas puede ser influenciada socialmente a la modulación del aprendizaje según los tipos de respuestas que hemos aprendido ante las frustraciones provocadas por el ambiente. (Serrano, 2006, pp. 14-16).

Enfoque señal – Activación

Berkowitz (1965) citado por Laura, Hernández, García y Santacreu (2000) refieren que la agresión es causada por una activación emocional: Ira, la cual es necesaria la existencia de situaciones estimulantes que contengan un significado agresivo, la cual a través de la experiencia el valor de la agresividad va aumentando.

2.- Teorías ambientales

Agresividad como conducta

Enfoque Conductual

Pérez (2009) refiere que el Conductismo considera a la agresividad como un proceso adquirido a través de la exposición excesiva a diferentes escenas que representan la violencia, sino que además la consecuencia de esta definirá un comportamiento similar de repetición, en este caso el reforzador positivo juega un

papel importante para el incremento de la conducta agresiva, dado que si a una persona después de ser parte de una conducta agresiva su consecuencia es gratificante lo más probable es que esta, se vuelva a repetir.

Enfoque del Aprendizaje Social

Bandura y Ribes (1975) refieren que somos susceptibles a desarrollar conductas puesto que, existen diversos factores que hacen reforzarlas, las conductas son aprendidas mediante la observación de modelos, entre ellos imágenes u otra forma de presentación de un modelo, pero, que estos modelos son de forma social y que existen tres importantes influencias entre ellas tenemos:

Las influencias familiares: Son aquellas que se originan dentro del hogar donde los modelos de los niños son cualquier persona mayor dentro de esta, la cual está conectada a los estilos de apego.

Las influencias subculturales: Son aquellas personas con creencias, ideologías, costumbres y cualquier forma de comportamiento distinta a la que domina a la sociedad, es decir si son partícipes de una agrupación antagonista a la sociedad que viven, tienen una predisposición en la adquisición de patrones agresivos.

Modelamiento Simbólico: Aquí intervienen aquellos modelos agresivos que son generados por el medio de comunicación ya sea la televisión o la internet, dado que siempre se exponen temas violentos como las guerras, robos, asaltos, sicarios, etc.

Teoría sociológica:

Durkehim (1967) citado por Guzmán (1990) refiere que la agresividad es producto de las características que definen a un país, ya sea políticas, culturales o económicas. Dado que los ciudadanos se encuentran expuestos a diversos problemas como la marginación, el sometimiento, la injusticia, por lo cual genera un papel conflictivo que hace a los ciudadanos una actitud agresiva ante la defensa de los valores que uno considera que deben ser respetados. Ruiz (1980) refiere

que la relación que tenga la madre, padre– hijo dentro de una familia estaría correlacionadas a través del modelado de la dinámica familiar con la conducta agresiva, debido a que estos fijan tendencias de la personalidad destructiva y regresiva.

Asimismo, Gordillo (1994) se considera a la familia como un factor contextual donde se encuentran diversos factores de riesgo y protección en relación a las conductas agresivas, siendo un arma de doble filo bien protege o puede ser el causal de entorpecer el desarrollo psicosocial adecuado de cada persona ya que modifican un patrón conductual disfuncional.

Además, Yubero, Larrañaga y Blanco (2007) refieren que la familia a través de las normas positivas puede mitigar la violencia, ya que se enseña una forma positiva de que conductas están prohibidas o pueden lastimar a otras personas aumentando la moral como la capacidad de empatía del respeto a los demás y a la integridad individual.

Ruiz (1980) refiere que la relación que tenga la madre, padre– hijo dentro de una familia estaría correlacionadas a través del modelado de la dinámica familiar con la conducta agresiva, debido a que estos fijan tendencias de la personalidad destructiva y regresiva.

La moral en la agresividad

Según Kohlberg (1982) existen III Niveles de la moral entre ellas el Nivel I Preconvencional de la moral se encuentra aquel niño que en base a sus consecuencias definirá lo bueno y lo malo, es decir a través del castigo y la obediencia se le determinará un patrón de límites, y se realiza la primera interacción de los conceptos de lo bueno, correcto, equitativo que puede dar.

Nivel ii Moral convencional Etapa 4 Sistema social y conciencia – Ley y Orden es donde las personas que poseen las edades de 11 a 20 años aún permanecen en la incorporación de reglas de comportamiento, acuerdos y roles que se deben mostrar en una sociedad y en un determinado contexto, en este caso evitar las conductas agresivas, todo esto se realiza con el fin de llegar a una moral Post-Convencional Nivel III. Lo cual sería el fin del desarrollo de la moralidad en la etapa

6, los Principios éticos universales – Autonomía, en la cual el ser humano tiene una perspectiva totalmente moral y racional, donde son conscientes de los acuerdos sociales, siendo estas personas capaces de actuar en base a lo justo e igualdad de derechos y el respeto de la dignidad humana. Todo ello conllevaría a un futuro más protector ante los problemas psicosociales que son causados por el abuso de poder como la violencia de todo tipo manifestado como una conducta agresiva.

Por ello, nos lleva a pensar que según las edades que oscilan entre 12 a 17 años en los estudiantes de secundaria según el Ministerio de Educación en las leyes del sistema escolar (2001), se encuentran en el Nivel II de la moral, donde aún se les incorporan normas, reglas que deberán acatar ante la sociedad, es así que el desarrollo de la moral dependerá tanto de las fuentes sociales que enseñen de forma positiva las conductas prudentes a cada contexto.

Teoría de Buss

Según Buss (1989), la agresividad es un factor muy personal, es constante y penetrante, viniendo a ser el hábito de ejercer de forma continua una respuesta social ante diversas circunstancias, además que existen ciertos factores conglomerados que cumplen una cierta características físicas – verbales, activo – pasivo, directo – indirecto, viniendo a ser estas las maneras en cómo se pueden manifestar la agresividad. Lo cual nos lleva a decir que la agresividad es una respuesta simbólica de una característica propia del ser humano, asimismo que existen diversas formas de manifestar la agresividad, siendo influenciado por el momento y la circunstancia social.

Esto sirvió para que más adelante Buss y Perry (1992) creara su escala de agresividad (AQ) en la cual mencionaron como resultado 4 subdimensiones que definen a la variable agresividad:

a. Agresividad física: Peligrin (2008) refiere que es una acción que es manifestada ante una situación de conflicto donde una persona presenta altos niveles de ira y un pobre control de impulsos, lo cual lo lleva a una necesidad incontrolable de golpear, amedrentar y/o hacer daño a otra persona hacia su integridad física.

b. Agresividad verbal: Según Fuentes y Alcaide (2008) manifiestan que la agresividad verbal es toda acción de ejecución negativa que va a dañar socialmente al receptor en una conversación, que en este caso sería la víctima por parte del victimario tenemos como claros ejemplos: al insulto, la ridiculización, la desvalorización, sin el empleo de accionar físico.

c. Ira: Según Spielberger (1991) se refiere a una predisposición o una sensación de enojo o rabia, que se manifiesta de distinto grado o intensidad, de distinto nivel de intensidad debido a experiencias que uno interioriza, la cual se divide entre Ira interna, la cual filtra sentimientos antes de ser manifestados. Por otro lado, tenemos a la externa cuando la conducta agresiva es expresada en el medio donde se rodea.

d. Hostilidad: Según Rosenman (1996) refiere que es un complejo particular de reacción y emoción, las cuales se encuentran interiorizadas en una persona, la cual se puede manifestar en forma cognitiva o en actitudes de disgusto a otra persona, envidia, etc. Las cuales generan situaciones de lucha relativamente crónica para lograr un objetivo, por ello pelea contra otras personas, generalmente del ambiente que le rodea.

1.4 Formulación del problema

¿Cuál es la forma en que se relaciona el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017?

1.5 Justificación del estudio

La presente investigación contiene un lineamiento en la temática sobre violencia, por lo cual contiene un valor teórico ya que, los resultados sirven para tener en cuenta información sobre la prevalencia de las teorías del clima social familiar y agresividad en la actualidad en los adolescentes.

Además, presenta un valor práctico debido a que se implementan estrategias que permitirán brindar mejor rendimiento en su clima social familiar, mejorando a su vez

la agresividad y poder aumentar el desenvolvimiento en diversas áreas sociales que puedan relacionarse los adolescentes.

El producto elaborado tiene un valor metodológico, porque tiene utilidad para futuras investigaciones de estas variables en otros nuevos estudios, así como brindar un sustento científico a través de los resultados.

Asimismo, presenta un valor psicológico, ya que permite identificar y relacionar ciertas consecuencias emocionales, cognitivos y comportamentales provocadas por como los estudiantes adolescentes perciben a su entorno familiar, así como las normas y modelos negativos de desarrollo fomentan una conducta agresiva.

Por último, presenta un valor social debido a que beneficia a los adolescentes empleándose estrategias, técnicas y nuevos métodos para mejorar sus distintas áreas de desarrollo, como la mitigación de los altos niveles de agresividad previniendo la conducta violenta.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General

Hg: El Clima Social Familiar se relaciona de forma inversa y significativa con la agresividad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

1.6.2 Hipótesis Específicas

HE1: Las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar se relaciona de forma inversa y significativa con la agresividad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

HE2: Las dimensiones agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira de la agresividad se relaciona de forma inversa y significativa con el clima social familia en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

HE3: Existe asociación entre el clima social familiar con sus dimensiones y el grado de estudio en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

HE4: Existe asociación entre la agresividad con sus dimensiones y el grado de estudio en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

HE5: Existen diferencias estadísticamente significativas en el clima social familiar según sexo, grado y tipo de familia en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao 2017.

HE6: Existen diferencias estadísticamente significativas en agresividad según sexo, grado y tipo de familia en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

1.7. Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Determinar la relación entre el Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

1.7.2 Objetivos Específicos

OE1: Describir el clima social familiar en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao 2017

OE2: Describir la agresividad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017

OE3: Describir el clima social familiar según sexo, grado y tipo de familia en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao 2017

OE4: Describir la agresividad según sexo, grado y tipo de familia en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017

OE5: Determinar la relación entre las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad del Clima Social Familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

OE6: Determinar la relación entre la dimensión agresividad física, verbal, ira e hostilidad de la Agresividad y el Clima Social Familiar en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

OE7: Determinar la asociación entre el clima social familiar con sus dimensiones y el grado de estudio en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

OE8: Determinar la asociación entre la agresividad con sus dimensiones y el grado de estudio en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

OE9: Determinar diferencias en el clima social familiar según sexo, grado y tipo de familia en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao 2017.

OE10: Determinar diferencias en la agresividad según sexo grado y tipo de familia en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

1.8 Limitaciones del estudio

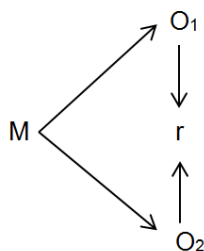
- Huelga de maestros y cancelación de las clases.
- Dificultad en la obtención de los instrumentos de evaluación.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

La investigación fue realizada bajo un diseño de tipo no experimental – transversal, debido a que no se realiza ninguna manipulación de alguna variable, además que se recoge la información en un solo momento sin llevar a cabo algún tipo de seguimiento o comparación de la misma población pasado en un lapso de tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Diseño:



Dónde:

- M : muestra
- O₁ : variable 1 (Clima social familiar)
- O₂ : variable 2 (Agresividad)
- r : Relación entre las dos variables

2.1.1. Nivel de Investigación

El nivel de la presente investigación fue de tipo correlacional debido a que se busca la medición de la relación no causal entre dos variables a partir de las hipótesis correlacionales y técnicas estadísticas de correlación. (Tamayo, 2003, p. 46-50).

2.1.2 Tipo de Investigación

La presente investigación fue de tipo Básica debido a que se realiza en base a un marco teórico y no sale de este, la finalidad es buscar indicios para certificar una teoría explicada, la cual a su vez sirve como fundamento para otro tipo de investigación. (Rubio y Varas, 1997).

2.2 Operacionalización de la variable

2.2.1 Clima Social Familiar

Definición Conceptual

Es un ambiente de factor psicológico donde se encuentran elementos psicológicos e institucionales que comparten los humanos en diferentes grupos familiares, en el cual se deben realizar una incorporación de las ideas de relación, desarrollo, estabilidad ya que, podremos ver distintos ámbitos a nivel familiar. (Moos, Moos, y Tricket, 1986).

Definición Operacional

Puntajes obtenidos a través del a escala de clima social familiar de Moos, Moos, y Tricket, 1986.

Dimensiones

Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.

Escala de medición

La escala de medición que se empleó es de tipo intervalo empleando números de 0 al 90.

2.2.2 Agresividad

Definición Conceptual

Según Buss (1989), la agresividad es un factor muy personal, es constante y penetrante, viniendo a ser el hábito de ejercer de forma continua una respuesta social ante diversas circunstancias, además que existen ciertos factores conglomerados que cumplen unas ciertas características físicas – verbales, activo

– pasivo, directo – indirecto, viniendo a ser estas las maneras en cómo se pueden manifestar la agresividad.

Definición Operacional

Puntajes obtenidos a través del cuestionario de agresividad (AQ) de La Buss y Perry (1992).

Dimensiones

Agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira.

Escala de medición

La escala de medición que se empleó es de tipo intervalo empleando números de 0 al 130.

2.3 Población, muestra y muestreo.

2.3.1 Población

Según Hernández et al. (2014) refiere que la población es el universo o un conjunto de todos aquellos casos que se puede concordar con determinadas especificaciones.

Para el trabajo se abocó netamente a estudiantes de nivel secundario de primer año a quinto año en instituciones educativas públicas. Asimismo, se dispuso de dos instituciones educativas públicas donde se logró recolectar información, uno de ellos es el colegio Ricardo Palma con 608 estudiantes de secundaria y el colegio Juan Ingunza Valdivia con un total de 1020 estudiantes de secundaria con un total de 1628 estudiantes.

2.3.1 Muestra

Hernández et al. (2014) refiere que la muestra es un subgrupo o una pequeña parte de un universo, al cual sirve para obtener datos relevantes que representará a ésta misma.

En cuanto a la muestra se determinó trabajar con 321 adolescentes de secundaria, los cuales oscilan entre los 12 y 17 años según las fuentes recogidas, la muestra

se obtuvo mediante la fórmula de distribución de muestra finita, considerando los presentes datos estadísticos propios de su método: Un nivel de significancia del 95% ($z=1.96$), un margen de error esperado del 5 (0,05) y una proporción del 50% (0,5).

El método para lograr la muestra finita es:

$$n = Z^2 \cdot PqN / NE^2 + Z^2 pq$$

En el cual tenemos a:

Z: Nivel de significancia (95% - 1,96)

P: Probabilidad (50% - 0.5)

E: Error estándar esperado (5% - 0.05)

N: Población (1628)

Q: Probabilidad en contra (0,5).

Al reemplazar la formula anterior tenemos a

$$n = (1,96)^2 (0,5) (0,5) (1628) / 1628 (0,05)^2 + (1,96)^2 (0,5) (0,5)$$

$n = 311$ estudiantes de nivel secundario.

$n = 321$.

Según Kerlinger y Lee (2002) refieren que es importante el empleo de una fórmula de muestras finitas, debido a que es un instrumento que va a permitir garantizar que el tamaño muestral se generalice en mayor proporción a la población, entre ellas para disminuir el porcentaje de error esperando teniendo un nivel de significancia mayor a un 95% hasta un 99%, por ser una muestra finita también debemos comprender que la cantidad de participantes será menor que la de una infinita.

Tabla 1

Descripción de la muestra según sexo, grado y tipo de familia según frecuencias y porcentajes (N=321)

Sexo		
Femenino	161	50,2%
Masculino	160	49,8%
Grado		
Primer grado	90	28,0%
Segundo grado	45	14,0%
Tercer grado	65	20,2%
Cuarto grado	65	20,2%
Quinto grado	56	17,4%
Tipo de familia		
Monoparental	73	22,7%
Extensa	97	30,2%
Nuclear	120	37,4%
Ensamblada	31	9,7%

En la tabla 1. Se describe a la muestra, dentro de ellos 161 (50,2%) representa al sexo femenino mientras que 160 sujetos (49,8%) representa al sexo masculino de un total de 321 estudiantes de secundaria (100%). Se observa una descripción de la muestra por grados de nivel secundaria, donde 90 estudiantes pertenecen al nivel primer grado (28%), el segundo grado con 45 estudiantes (14%), el tercero grado con 65 (20,2%), en el cuarto grado tienen a 65 estudiantes (20,2%) y por último quinto grado con 56 estudiantes (17,4%). Se describe a la muestra según su tipo de familia, en la cual encontramos dentro del tipo de familia monoparental 73 estudiantes (22,7%), en el tipo de familia extensa 97 estudiantes (30,2%), en el tipo nuclear 120 estudiantes (37,4%) y dentro de la ensamblada 31 estudiantes (9,7%) de los 321 estudiantes.

2.3.3 Muestreo

Según Hernández et al. (2014) se realizó un muestreo de tipo Probabilístico de forma aleatoria simple, debido a que todos los participantes tienen la misma

probabilidad de ser seleccionados, además se determinó al azar el número de sujetos que será necesario para el estudio (321 estudiantes del total de 1628 estudiantes de secundaria).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1 Técnicas:

Según Hernández (2011) refiere que la técnica es la forma del como evaluaremos o recogeremos una información de un objeto o individuo la cual puede ser a través de observación, encuestas, etc.

Según Díaz (2009) refiere que la encuesta es la búsqueda sistemática de datos relevantes en la cual se utiliza preguntas sobre aquella información que se desea obtener.

2.4.2 Instrumentos:

Según Hernández et al. (2014) refiere que son aquellos métodos que emplea un investigador para lograr un registro sobre la variable a estudiar, con la finalidad de poder demostrar un valor visible de conceptos abstractos entre ellos tenemos:

- Cuestionario, la cual es un conjunto de interrogantes respecto a una o más variables que se proceden a medir, en el cual se realizará en el estudio a través de preguntas cerradas, en la cual solo tendrán como respuesta del 1 al 5.

- Escala de actitudes, son aquel grupo de ítems que se presentan en forma de afirmación, para medir la reacción de cada individuo en 3 o más categorías en el estudio de cualquier variable.

Asimismo, los instrumentos de evaluación y recogida de datos deben ser óptimos y adecuados para el estudio de las variables, por lo cual, se realizó la validez y confiabilidad de estos instrumentos.

En la cual Hernández et al. (2014) refiere que la validez es el grado en que el instrumento en verdad mide la variable que se busca medir, por otro lado, la confiabilidad es el grado en que el instrumento genera resultados consistentes y coherentes.

Por lo cual, se aplicó una evaluación psicométrica empleando un cuestionario y una escala para la medición de las variables de estudio. Se emplea un método de administración individual y colectiva a cada integrante, de forma indirecta además de realizarse una introducción a los adolescentes acerca de la temática al adolescente con el fin de lograr los objetivos planteados en el presente trabajo.

1) Clima Social Familiar

Ficha Técnica:

Nombre de la Prueba	: Escala de Clima Social Familiar.
Autor	: Moos, Bernice S, Moos y Edinson, J. Trickett.
Año	: 1986
Finalidad	: Medir el clima social familiar del individuo.
Administración	: Individual o colectiva, duración de 30 minutos en forma indirecta o directa.
Ámbito de aplicación	: Adultos y adolescentes.
Materiales	: Protocolo y hoja de calificación.
Dimensiones	: Relación, desarrollo y estabilidad.
Normas de calificación	: Se realizará una sumatoria total de los ítems donde verdadero es valor de 1 y falso 0.
Baremos	: En la cual la prueba original consta de los niveles del Clima Social familiar son: 0-20 Muy Mal, 21-35 Tendencia a un Mal, 35-60 Promedio, 60-75 Tendencia a un Buen, 75-90 Muy buen.
Normas de interpretación	: Se interpretó bajo categorías de clima social favorable y un clima social familiar desfavorable.
Descripción del instrumento	: La presente prueba es una escala de clima social familiar elaborada por Moos, Bernice S, Moos y Edinson, J. Trickett. En 1986, la cual cuenta con 90 ítems divididos en un total de 3

dimensiones de la siguiente forma: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad. El formato tiene un tipo Dicotómico de alternativas, “verdadero” y “falso”,

Aspectos Psicométricos:

Prueba original:

Validez:

Los autores de la prueba original obtuvieron en la creación de su escala de clima social familiar una validación de contenido por cada ítem mayor a un 0,80 ítem. Lo cual indica que existe una adecuada Validez según la V. de Aiken.

Confiabilidad:

Los autores obtuvieron una consistencia interna a través del KR-20 en el cual se obtuvo como resultado un total de 0.935 de confiabilidad, las dimensiones relación, desarrollo y estabilidad superan el 0,90.

Prueba Piloto:

Para la presente investigación se realizó la validación a través de 5 jueces expertos para evaluar la prueba, en la cual se obtuvo como resultado una validez de contenido que oscilan entre los puntajes 0,80 a 1 en la V. de Aiken.

Por otro lado, la consistencia interna obtenida a través de un alfa de Cronbach es de 0.864 con un total de 34 ítems, de los cuales las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad superan el 0.5 de alfa de Cronbach, lo cual indica que es confiable en la población de estudiantes de secundaria del distrito del Callao, 2017.

2) Agresividad

Ficha Técnica:

Nombre de la Prueba	: Cuestionario de Agresividad (AQ).
Autor	: Buss y Perry.
Año	: 1992
Adaptado	: Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012).
Finalidad	: Medir la agresividad del individuo.
Administración	: Individual o colectiva, duración de 20 minutos en forma indirecta o directa.
Ámbito de aplicación	: Adultos y adolescentes.
Materiales	: Protocolo y hoja de calificación.
Dimensiones	: Agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira.
Normas de calificación	: Se debe realizar una sumatoria del total de cada puntuación por ítem, luego anotarse el puntaje directo, se verificará en qué nivel se encuentra de acuerdo a los percentiles. Los puntajes van de 1 al 5.
Baremos	: Las puntuaciones directas de: Muy Alto es del 118 al 145, seguido de Alto de 88 a 117, categoría promedio de 59 a 87, bajo de 30 a 58 y muy bajo 0 a 29.
Normas de interpretación	: Se interpretó según la categoría que dicta la prueba y se determinó además la intervención que se deba realizar
Descripción del instrumento	: El presente instrumento es el cuestionario de agresividad (AQ) elaborado por Buss y Perry en 1992, adaptado por Matalinares, Et al (2012) el cual está distribuido en un total de 29 ítems divididos en dimensiones: Agresividad física, agresividad verbal,

hostilidad e ira. El instrumento tiene un formato tipo Likert de 5 alternativas que van desde: “Completamente Verdadero para mí”, “Bastante Verdadero para mí”, “Ni Verdadero ni Falso para mí”, “Bastante Falso para mí” y “Completamente Falso para mí”.

Aspectos Psicométricos:

Prueba original:

Validez:

Los autores de la prueba original obtuvieron en la creación de su cuestionario de agresividad familiar con un total de 40 ítems, una validación de contenido por cada ítem mayor a un 0,80 ítem. Lo cual indica que existe una adecuada Validez según la V. de Aiken a través del uso de 12 jueces.

Fiabilidad

Se obtuvo la consistencia interna de la prueba a través del Alfa de Cronbach en el cual resultó con un total de 0,9 con 40 ítems, seguida de sus dimensiones que superan el 0,5, lo cual indica confiabilidad.

Validez de adaptación peruana

La adaptación Peruana llevada por Matalinares, Et al. (2012) consiguió una validez de contenido superior al 0,80 según la V. de Aiken a través de jueces expertos en la temática de agresividad.

Fiabilidad de adaptación peruana

La adaptación peruana obtuvo un alfa de Cronbach del 0,836 con 29 ítems en total, así como un alfa de 0,5 para arriba por cada dimensión, en total las 4 dimensiones de la prueba original se mantienen.

Prueba piloto

Para la presente investigación se realizó una prueba piloto, cuyos resultados expresan una validez de contenido que oscilan entre los puntajes 0,8 a 1 en la V. de Aiken.

Además, se realizó la consistencia interna de la prueba en la cual mostró un total de 0,7 a través del Alfa de Cronbach, lo cual indica que es confiable, asimismo determinó un alfa mayor de 0,5 en las 4 dimensiones.

2.5 Métodos de análisis de datos:

El método cuantitativo estuvo basado en la toma de medidas, las cuales solo se pueden llevar a través del análisis estadístico.

Por ello, para la presente investigación, previo al análisis estadístico de los datos, se recogió información en la aplicación de los instrumentos de evaluación en la muestra establecida, ya que con ello se empleó el software estadístico SPSS, traducido al español, con la finalidad de poder analizar ambas variables en forma descriptiva e interpretar los resultados. Así también se realizó el análisis de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach.

Se seleccionó una población a la cual se encuentra dirigido el instrumento y se evaluó a una muestra de 321 estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito Callao. Posteriormente se ingresó los datos en el programa estadístico SPSS V. 21 para el proceso de obtención de resultados y su interpretación.

Asimismo, para asegurarnos de la validez y confiabilidad de los instrumentos se aplicó una prueba piloto de las pruebas: Escala de Clima Social Familia y Cuestionario de Agresividad en estudiantes de secundaria en el Callao, se realizaron los siguientes procedimientos:

- a) Se realizaron cambios gramaticales en algunos ítems con fines académicos, modificaciones de palabras que no se usan en nuestro contexto.
- b) Para hallar la validez de contenido se estableció bajo la calificación de 5 jueces expertos que evaluaron los ítems de la prueba original y a través de la V de Aiken se determinó si un ítem se borraba o se mantenía.

- c) Para realizar el ingreso de la base de datos, se utilizaron los programas de SPSS 21 y MS Excel 2013.
- d) Para la confiabilidad se utilizó el Coeficiente Alfa de Cronbach.
- e) Para la baremación se halló los percentiles generales y por dimensiones, agrupando la muestra por sexo y grado.

Se empleó la estadística descriptiva a través de la media aritmética, para obtener los promedios de la población, la desviación estándar para la dispersión de la muestra, la moda para especificar el valor que más se repite, las frecuencias para que expliquen los niveles se presentan con más frecuencias, porcentajes para conocer en que porcentajes aparecen los niveles de la muestra y percentiles para transformar los puntajes directos en puntajes normativos.

Además, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para conocer el tipo de distribución de la muestra, dado que la muestra no sigue una distribución normal se empleó la estadística inferencial de la Correlación Rho de Spearman.

Por otro lado, para el análisis comparativo que no siguen una distribución muestral normal se empleó la estadística comparativa de U de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis con la finalidad de establecer las diferencias que existen entre las variables de estudios y las sociodemográficas.

2.6 Aspectos éticos

Para la presente investigación se consideró el compromiso y el alto grado de responsabilidad en el desarrollo de esta investigación, para evitar el plagio y/o falsedades, por lo tanto se ha respetado la propiedad intelectual de los autores por lo cual se citó cada texto o información empleada en la presente investigación.

Para la recolección de datos se pidió permiso a los directivos de las dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao. Con la finalidad de explorar las variables. Asimismo, se puso a disposición el consentimiento informado por lo cual, la institución informó a los alumnos de su evaluación, ya que, tienen derecho a saber porque y para que serán evaluados, así de haberse dados las indicaciones que la prueba es en forma de anonimato para proteger su dignidad y sus derechos, por lo cual no se les juzgó de forma individual, cumpliendo así con el consentimiento

informado a través de la entrega de información del colegio hacía los padres de los alumnos sobre su evaluación.

III. RESULTADOS

3.1 Descriptivos

Tabla 2

Descripción del tipo de clima social familiar en la muestra

Tipo de clima	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	26	8,1%
Tendencia a un mal Clima familiar	193	60,1%
Promedio	42	13,1%
Tendencia un buen Clima familiar	53	16,5%
Muy bueno	7	2,2%
Total	321	100,0%

En la tabla 2. Se observa que la predominancia del tipo de clima social familiar dentro de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao – 2017, es la tendencia a un mal clima social familiar con un 60,1%, seguido de una tendencia a un buen clima social familiar con un 16,5%, por último se observa que la menor tendencia es a un clima familia muy bueno con un 2,2%.

Tabla 3

Descripción de los niveles de agresividad en la muestra

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	3	,9%
Bajo	36	11,2%
Promedio	109	34,0%
Alto	78	24,3%
Muy Alto	95	29,6%
Total	321	100,05

En la tabla 3. Se observa la predominancia del nivel promedio en cuanto a agresividad dentro de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao – 2017 con un 34% (109 estudiantes), seguido del nivel muy alto con un 29,6% (95 estudiantes), evidenciándose además la poca tendencia a un nivel bajo en agresividad con un 0,9% (3 estudiantes) al igual que el nivel bajo en agresividad con un 11,2% (36 estudiantes) además, se determina a través de una suma de porcentajes un 53,9% que se encuentran en un nivel alto, lo cual es la preponderancia en esta muestra..

Tabla 4

Tipo de clima social familiar según sexo, grado de estudio y tipo de familia

Clima Social Familiar							
Sexo							
Niveles		Femenino (N=161)		Masculino (N=160)		Total	
Muy Malo	Recuento	9		17		26	
	% del total	2,8%		5,3%		8,1%	
Tendencia a un mal	Recuento	97		96		193	
	% del total	30,2%		29,9%		60,1%	
Clima Social Familiar Promedio	Recuento	19		23		42	
	% del total	5,9%		7,2%		13,1%	
Tendencia a un buen Clima Social Familiar	Recuento	32		21		53	
	% del total	10,0%		6,5%		16,5%	
Muy bueno	Recuento	4		3		7	
	% del total	1,2%		,9%		2,2%	
Grado de estudio							
Niveles		Primer grado (N=90)	Segundo Grado (N=45)	Tercer Grado (N=65)	Cuarto Grado (N=65)	Quinto Grado (N=56)	Total
Muy Malo	Recuento	17	0	0	2	7	26
	% del total	5,3%	0,0%	0,0%	,6%	2,2%	8,1%
Tendencia a un mal	Recuento	53	30	39	43	28	193
	% del total	16,5%	9,3%	12,1%	13,4%	8,7%	60,1%
Clima Social Familiar Promedio	Recuento	7	6	15	8	6	42
	% del total	2,2%	1,9%	4,7%	2,5%	1,9%	13,1%
Tendencia a un buen Clima Social Familiar	Recuento	13	7	9	11	13	53
	% del total	4,0%	2,2%	2,8%	3,4%	4,0%	16,5%
Muy bueno	Recuento	0	2	2	1	2	7
	% del total	0,0%	,6%	,6%	,3%	,6%	2,2%
Tipo de Familia							
Niveles		Monoparental (N=73)		Extensa (N=97)	Nuclear (N=120)	Ensamblada (N=31)	Total
Muy Malo	Recuento	11		4	5	6	26
	% del total	3,4%		1,2%	1,6%	1,9%	8,1%
Tendencia a un mal	Recuento	47		58	69	19	193
	% del total	14,6%		18,1%	21,5%	5,9%	60,1%
Clima Social Familiar Promedio	Recuento	7		16	15	4	42
	% del total	2,2%		5,0%	4,7%	1,2%	13,1%
Tendencia a un buen Clima Social Familiar	Recuento	8		16	28	1	53
	% del total	2,5%		5,0%	8,7%	,3%	16,5%
Muy bueno	Recuento	0		3	3	1	7
	% del total	0,0%		,9%	,9%	,3%	2,2%

En la tabla 4. Se observa una mayor preponderancia de ambos sexos masculino y femenino en cuanto a la tendencia a un mal clima familiar con un 60,1%, por otro

lado se percibe que las estudiantes femeninas perciben a su clima familiar muy bueno como una tendencia hacia este con un 11,2%, en cuanto a los varones se observa un 7,4% que considera a su clima familiar más favorable, asimismo, un 5,3% de varones considera su clima familiar muy malo en distinto caso a las féminas quienes son solo el 2,8%. Asimismo, se observa que quienes presentan una mayor tendencia a un mal clima social familiar es el primer grado con un 16,5%, seguido por el cuarto grado con un 13,4%, asimismo consideran su clima familiar muy malo (8,1%) el primer grado cuenta con 5,3% y el quinto grado con un 2,2% siendo los más altos que consideran su clima familiar muy negativo. Por último, se muestra la existencia de un 1,8% entre las familias extensas y nucleares que presentan un muy buen clima social familiar, sin embargo, existe un 39,6% de estas dos familias que tienen una tendencia a tener un mal clima familiar.

Tabla 5

Nivel de agresividad según sexo, grado de estudio y tipo de familia

Clima Social Familiar							
Sexo							
Niveles		Femenino (N= 161)	Masculino (N=160)			Total	
	Recuento	2	1			3	
Muy bajo	% del total	0,6%	0,3%			0,9%	
	Recuento	17	19			36	
Bajo	% del total	5,3%	5,9%			11,2%	
	Recuento	66	43			109	
Promedio	% del total	20,6%	13,4%			34,0%	
	Recuento	34	44			78	
Alto	% del total	10,6%	13,7%			24,3%	
	Recuento	42	53			95	
Muy Alto	% del total	13,1%	16,5%			29,6%	
Grado de estudio							
Niveles		Primer grado (N=90)	Segundo Grado (N=45)	Tercer Grado (N=65)	Cuarto Grado (N=65)	Quinto Grado (N=56)	Total
	Recuento	0	1	1	1	0	3
Muy bajo	% del total	0,0%	0,3%	0,3%	0,3%	0,0%	0,9%
	Recuento	11	6	6	5	8	36
Bajo	% del total	3,4%	1,9%	1,9%	1,6%	2,5%	11,2%
	Recuento	23	22	21	23	20	109
Promedio	% del total	7,2%	6,9%	6,5%	7,2%	6,2%	34,0%
	Recuento	10	14	27	10	17	78
Alto	% del total	3,1%	4,4%	8,4%	3,1%	5,3%	24,3%
	Recuento	46	2	10	26	11	95
Muy Alto	% del total	14,3%	,6%	3,1%	8,1%	3,4%	29,6%
Tipo de Familia							
Niveles		Monoparental (N=73)	Extensa (N=97)	Nuclear (N=120)	Ensamblada (N=31)	Total	
	Recuento	1	0	2	0	3	
Muy bajo	% del total	0,3%	0,0%	0,6%	0,0%	,9%	
	Recuento	5	11	16	4	36	
Bajo	% del total	1,6%	3,4%	5,0%	1,2%	11,2%	
	Recuento	22	30	49	8	109	
Promedio	% del total	6,9%	9,3%	15,3%	2,5%	34,0%	
	Recuento	20	26	27	5	78	
Alto	% del total	6,2%	8,1%	8,4%	1,6%	24,3%	
	Recuento	25	30	26	14	95	
Muy Alto	% del total	7,8%	9,3%	8,1%	4,4%	29,6%	

En la tabla 5. Se observa una mayor preponderancia por niveles muy altos de agresividad en cuanto al sexo masculino con un 16,5% a comparación de las mujeres quienes presentan una tendencia por el nivel promedio con un 20,6%, se percibe además que existe diferencia entre el nivel de agresividad alto con un

10,6% representando al sexo femenino y el 13,7% al sexo masculino. De igual manera, se observa una prevalencia de nivel muy alto 29,6% en el primer grado un 14,3%, y cuarto grado con un 8,1% siendo lo más altos dentro de este, asimismo existe una preponderancia por el nivel promedio con un 34% dentro de este se ubica al primer grado y cuarto grado con un 7,2% seguidos por el segundo grado con un 6,9%, por último, se observa como tercera prevalencia el nivel alto de agresividad con un 24,3% siendo el tercer grado con una mayor prevalencia de casos con un 8,4%. Por último, se demuestra una mayor prevalencia en las familias extensas 9,3% y nucleares 8,1% que tienen un nivel muy alto en agresividad, además se observa la prevalencia del nivel promedio de agresividad con un 34%, dentro del cual la familia nuclear es el 15,3% y la extensa del 9,3%, seguida de la monoparental con un 6,9%.

Tabla 6

Prueba de normalidad de Kolgomorov-Smirnov

Variables	Estadístico	gl	Sig.
Clima Social Familiar	,060	321	,007
Agresividad	,066	321	,002

En la tabla 6. Se observa a través de la prueba de normalidad Kolgomorov-Smirnov un valor de significancia menor al 0,05 en las variables de clima social familiar y agresividad, lo cual demuestra que los datos muestrales no siguen una distribución normal.

3.2 Estadística inferencial

Tabla 7

Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre el clima social familiar y agresividad

			Clima Social Familiar	R ²
Rho de Spearman	Agresividad	Coeficiente de correlación	-,654**	0.43 (43%)
		Sig. (bilateral)	,000	

En la tabla 7. Se determina a través del coeficiente de correlación de Rho de Spearman un valor de $Rho = -0,654^{**}$, siendo significativa (sig. $<0,00$). Es decir, existe una correlación significativa inversa de intensidad media entre el clima social familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao – 2017. A la vez se puede afirmar que el clima social familiar explica a la agresividad en un 43% y viceversa según el coeficiente de determinación.

Tabla 8

Coeficiente de Beta con una variable dependiente Agresividad junto a la variable predictiva Clima social familiar

		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	
		Error estándar			
Modelo		B	estándar	Beta	t Sig.
1	(Constante)	159,034	5,500		28,913 ,000
	Clima Social Familiar	-,952	,060	-,666	-15,967 ,000

$$\text{Agresividad (Y)} = 159.034 - 0,952 * \text{Clima social familiar (X)}$$

Figura 1. Regresión lineal simple de agresividad y clima social familiar

De acuerdo la figura 1. Se puede evidenciar que existe una relación lineal entre las variables agresividad (Y) y el clima social familiar (X), es decir los valores menores

de la agresividad dependerá del valor mayor del clima social familiar, viéndose a la agresividad como una variable dependiente de una predictiva en este caso el clima social familiar. Es decir, a través de la fórmula, mientras mayor sea X menor será Y.

$$Y = B_0 + B_1 * X = \text{Agresividad} = 159,034 - 0,952 * 106$$

X= Variable independiente = Clima social familiar (106) > Y= Variable dependiente < 58,122.

Tabla 9

Coeficiente de correlación Rho de Spearman de la agresividad y las dimensiones del clima social familiar

			Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
Rho de Spearman	Agresividad	Coeficiente de correlación	-,555**	-,548**	-,609**
		R ²	0,31 (31%)	0,30 (30%)	0,37 (37%)
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000

En la tabla 9. Se aprecia a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman valores de Rho= mayores a -,500**, siendo significativa (sig. <0,00). Es decir existe una correlación significativa inversa de intensidad media entre la agresividad y las dimensiones del clima social familiar: Relaciones, desarrollo y estabilidad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao – 2017. A la vez se puede afirmar que la agresividad explica a la dimensión relaciones en un 31%, desarrollo en un 30% y a la estabilidad en un 37% y viceversa según el coeficiente de determinación.

Tabla 10

Coeficiente de Beta con una variable dependiente Agresividad junto a las dimensiones del Clima social familiar

		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		Error				
Modelo		B	estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	160,043	5,573		28,716	,000
	Relaciones	-,695	,222	-,191	-3,136	,002
	Desarrollo	-1,083	,249	-,241	-4,354	,000
	Estabilidad	-1,090	,200	-,334	-5,438	,000

$$\text{Agresividad (Y)} = 160.043 - 0,6952 * \text{Relaciones(X1)} - 1,083 * \text{Desarrollo(X2)} - 1.090 * \text{Estabilidad(X3)}$$

Figura 2. Regresión lineal múltiple de agresividad y dimensiones del clima social familiar

De acuerdo la figura 2. Se puede evidenciar que existe una relación lineal múltiple entre las variables agresividad (Y) y las relaciones (X1), el desarrollo (X2) y la estabilidad (X3), es decir los valores menores de la agresividad dependerá del valor mayor en las relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar, viéndose a la agresividad como una variable dependiente de otras variables predictivas en este caso de las dimensiones del clima social familiar. Es decir, a través de la fórmula $Y = B_0 + B_1 * X_1 + B_2 * X_2 + B_3 * X_3$, los valores de Y serán menores conforme a los valores de X1, X2 y X3 serán mayores. Por otro lado, en cuanto a dimensiones del clima social familiar se evidencia una mayor influencia por parte de la estabilidad en la disminución de los altos niveles de agresividad.

Tabla 11

Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre clima social familiar y las dimensiones de agresividad

			Agresividad física	Agresividad verbal	Ira	Hostilidad
Rho de Spearman	Clima Social Familiar	Coeficiente de correlación	-,634**	-,584**	-,576**	-,562**
		R ²	0,40 (40%)	0,34 (34%)	0,33 (33%)	0,32 (32%)
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000

En la tabla 11. Se observa a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman valores de Rho= superiores a -0,500**, siendo significativa (p. <0,00). Es decir, existe una correlación significativa inversa de intensidad media entre el clima social familiar y las dimensiones de agresividad: agresividad física, agresividad verbal, ira e hostilidad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao – 2017. A la vez se puede afirmar que el clima social familiar explica a la agresividad física en un 40%, agresividad verbal en un 34%, a la ira en un 33% y la hostilidad en un 32% y viceversa según el coeficiente de determinación.

Tabla 12

Coeficiente de asociación de Chi-cuadrado entre el clima social familiar con sus dimensiones y el grado de estudio

Variables	Grado de estudio		
	Valor	gl	Sig. Asintótica (2 caras)
Clima social familiar	40,016 ^a	16	,001
Relaciones	43,092 ^a	16	,000
Desarrollo	36,968 ^a	16	,002
Estabilidad	33,384 ^a	16	,007

En la tabla 12. Se puede evidenciar a través de la prueba Chi-cuadrado que existe una relación significativa entre el grado de estudio de la muestra y el clima social familiar con sus dimensiones, siendo la dimensión relaciones a un nivel más significativo con los demás, asimismo, el grado de estudio que tengan los estudiantes explicaría al clima social familiar y a sus dimensiones.

Tabla 13

Coeficiente de asociación de Chi-cuadrado entre la agresividad con sus dimensiones y el grado de estudio

Variables	Grado de estudio		
	Valor	gl	Sig. Asintótica (2 caras)
Agresividad	59,924 ^a	16	,000
Agresividad física	47,512 ^a	12	,000
Agresividad Verbal	18,650 ^a	12	,097
Ira	20,288 ^a	16	,208
Hostilidad	40,908 ^a	16	,001

En la tabla 13. Se puede evidenciar a través de la prueba Chi-cuadrado que existe una relación significativa entre el grado de estudio de la muestra y la agresividad junto a las dimensiones de agresividad física y hostilidad, siendo la agresividad y la dimensión de agresividad física mayores en relación. Asimismo, se podría afirmar que el grado de estudio que tengan los estudiantes explicaría la agresividad y a las dimensiones de agresividad física y hostilidad.

3.3 Estadística comparativa

Tabla 14

Prueba U de Mann-Whitney para Análisis comparativo del clima social familiar de la muestra según su sexo

Criterios	Valor de U de Mann-Whitney	Sig.
Clima social Familiar	11.776	0,184
Dimensión Relaciones	11.725	0,164
Dimensión Desarrollo	12.191	0,406
Dimensión Estabilidad	11.895	0,236

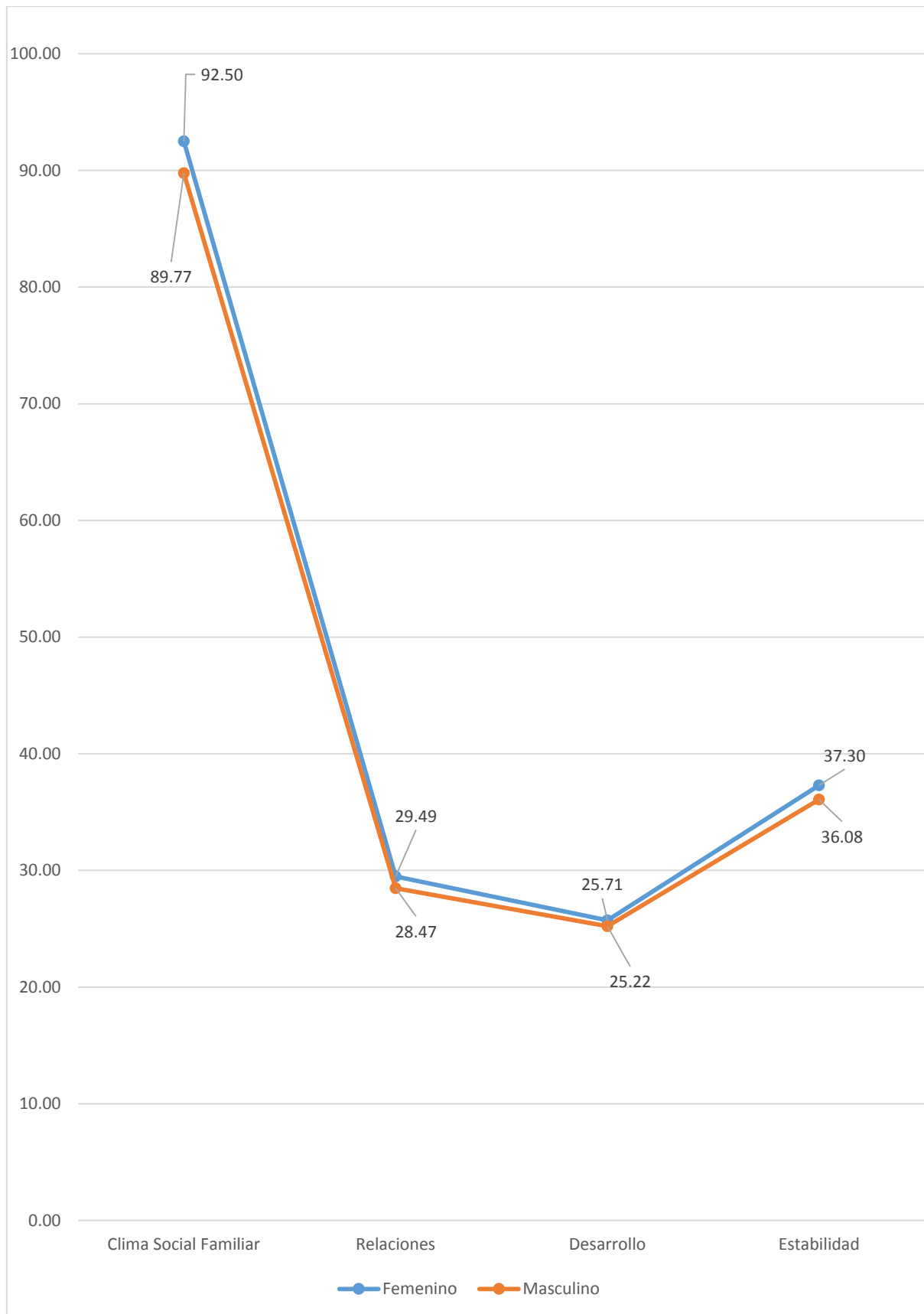


Figura 3. Medias del clima social familiar, sus dimensiones según su sexo

En la tabla 14. Se percibe a través de la prueba U de Mann-Whitney que no existe diferencias significativas entre el clima social familiar y sus dimensiones con el sexo de la muestra, debido a que la significancia es mayor ($p. > 0,05$). Asimismo, en la figura 3 se encuentra a través de las medias que en ambos sexos se encuentran en categorías similares tanto en clima social familiar en una tendencia a un mal clima social familiar, de la misma manera en cuanto a las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad, según sexo se encuentran en categorías de una tendencia a un mal clima social familiar.

Tabla 15

Prueba Kruskal-Wallis para Análisis comparativo del clima social familiar de la muestra según su grado de estudios

Criterios	Valor de Kruskal-Wallis	Sig.
Clima social Familiar	20.492	0,000
Dimensión Relaciones	27.653	0,000
Dimensión Desarrollo	21.450	0,000
Dimensión Estabilidad	22.018	0,000

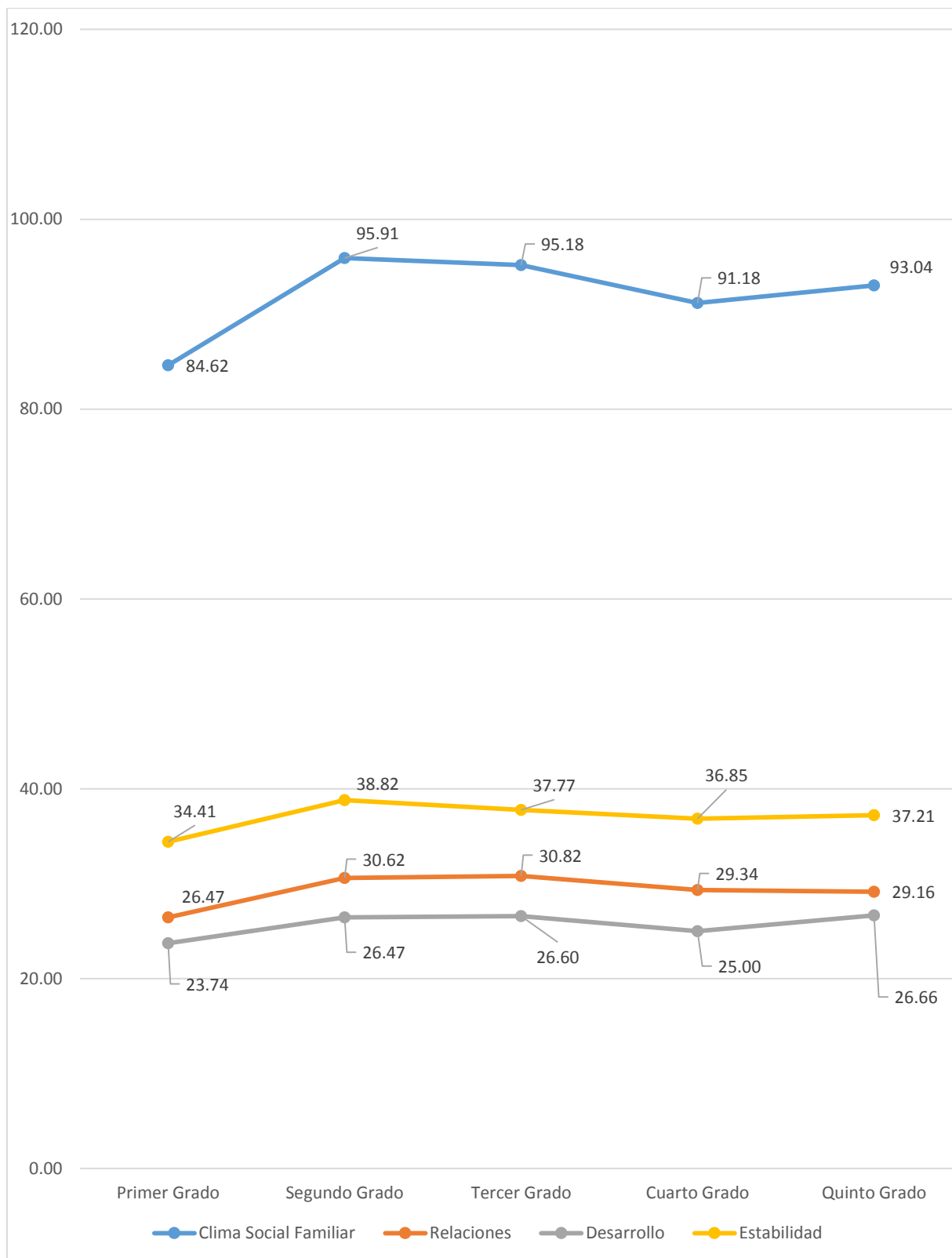


Figura 4. Medias del clima social familiar, sus dimensiones según su grado

En la tabla 15. A través de la prueba Kruskal-Wallis se observa que existen diferencias significativas entre el clima social familiar, sus dimensiones y el grado

que la muestra, ya que se muestra una alta significancia ($p. <0,000$). Dentro de la figura 4 se observa a través de las medias que existe una tendencia a un mal clima social familiar en el primer grado de secundaria, sin embargo en los grados de segundo a quinto permanecen en un nivel promedio, de igual manera a través de las medias se encuentra al primer grado de secundaria con una mayor tendencia a un clima social familiar malo en cuanto a sus relaciones, desarrollo y estabilidad, sin embargo de segundo a quinto grado de secundaria presentan un nivel promedio en las dimensiones del clima social familiar en los estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

Tabla 16

Prueba de Kruskal-Wallis para Análisis comparativo del clima social familiar de la muestra según su tipo de familia

Criterios	Valor de Kruskal-Wallis	Sig.
Clima social Familiar	10.995	0,012
Dimensión Relaciones	12.759	0,005
Dimensión Desarrollo	5.190	0,158
Dimensión Estabilidad	11.456	0,010

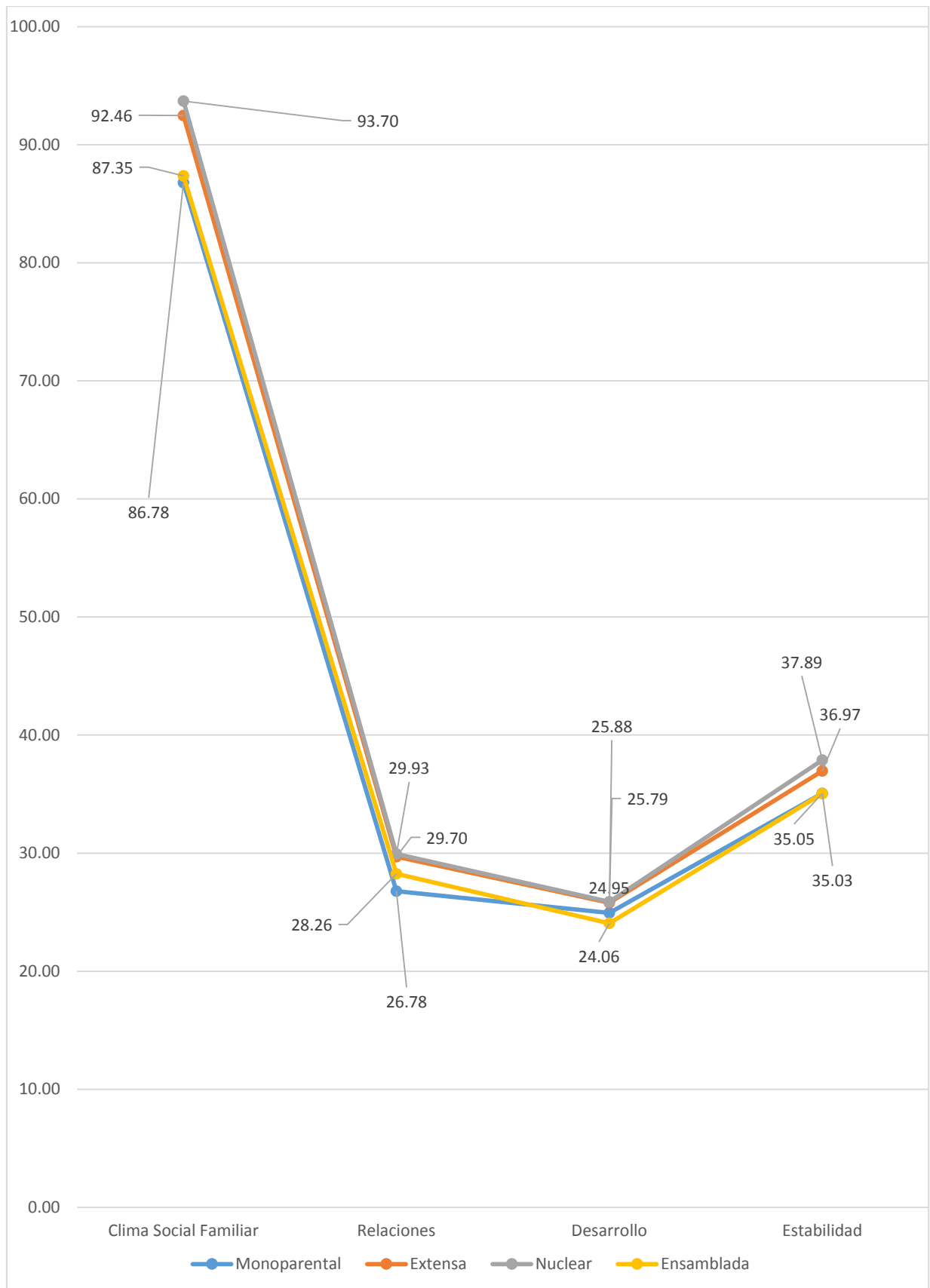


Figura 5. Medias del clima social familiar, sus dimensiones según su tipo de familia

En la tabla 16. A través de la prueba Kruskal-Wallis se observa que existen diferencias significativas en el clima social familiar, las dimensiones de relaciones y estabilidad, según el tipo de familia que tiene la muestra, ya que se muestra una adecuada significancia ($p < 0,05$), en la dimensión desarrollo no se evidencia ninguna diferencia significativa ya que valores fuera de lo significativo ($p > 0,051$). En la figura 5, se percibe a través de la media que existe una categoría con tendencia a un mal clima social familiar en las familias monoparentales y ensambladas, a diferencia de un nivel promedio en la extensa y nuclear, de la misma forma se percibe en las dimensiones de relaciones y estabilidad, una tendencia un mal clima familiar en estas dimensiones en cuanto a familias ensambladas y monoparentales, por el otro lado, las familias nucleares y extensas presentan un nivel promedio, por último se observa que en la dimensión desarrollo, las familias nucleares, monoparentales y extensas presentan un nivel promedio en esta dimensión y las familias ensambladas una tendencia a un mal clima familiar.

Tabla 17

Prueba U de Mann-Whitney para Análisis comparativo de la agresividad de la muestra según su sexo

Criterios	Valor de U de Mann-Whitney	Sig.
Agresividad	14.510	0,050
Dimensión Agresividad física	15.647	0,001
Dimensión Agresividad verbal	14.696	0,029
Dimensión Ira	13.256	0,650
Dimensión Hostilidad	13.560	0,413

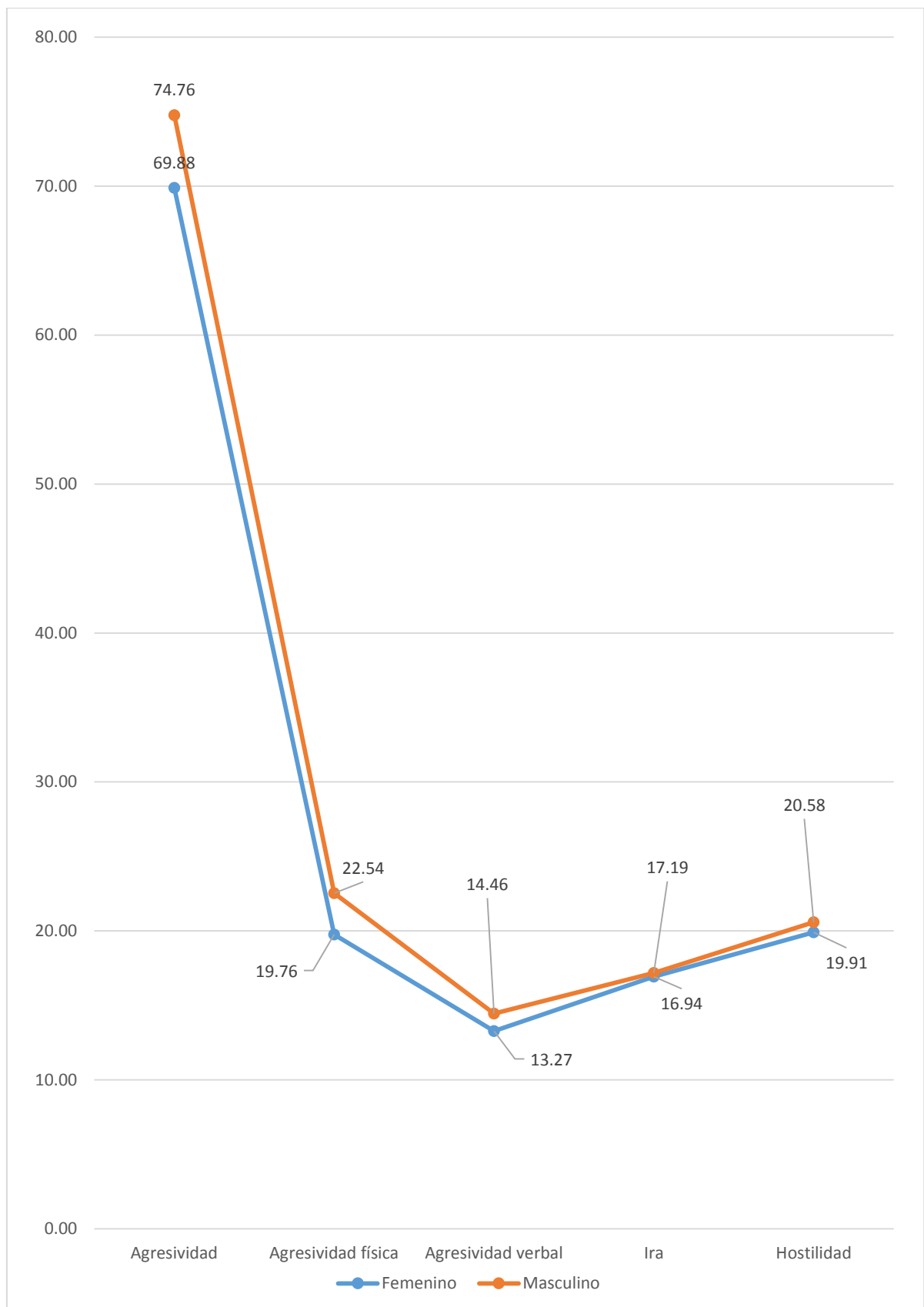


Figura 6. Medias de la agresividad, sus dimensiones según su sexo

En la tabla 17. A través de la prueba U de Mann-Whitney se observa que existen diferencias significativas en la agresividad, las dimensiones de agresividad física, verbal según el sexo que tiene la muestra, ya que se muestra una alta significancia ($p < 0,05$), en las dimensiones de ira e hostilidad no se evidencia ninguna diferencia significativa ya que su valor es débil ($p > 0,051$). En la figura 6 a través de las medias se observa que existe un nivel alto en los hombres, mientras que en las mujeres un nivel promedio en la agresividad, agresividad física y verbal, en cuanto a ira e hostilidad ambos sexos se encuentran en un nivel promedio.

Tabla 18

Prueba de Kuskal-Wallis para Análisis comparativo de la agresividad de la muestra según su grado de estudio

Criterios	Valor de Kruskal-Wallis	Sig.
Agresividad	17.580	0,001
Dimensión Agresividad física	31.403	0,000
Dimensión Agresividad verbal	14.698	0,005
Dimensión Ira	15.166	0,004
Dimensión Hostilidad	7.019	0,135

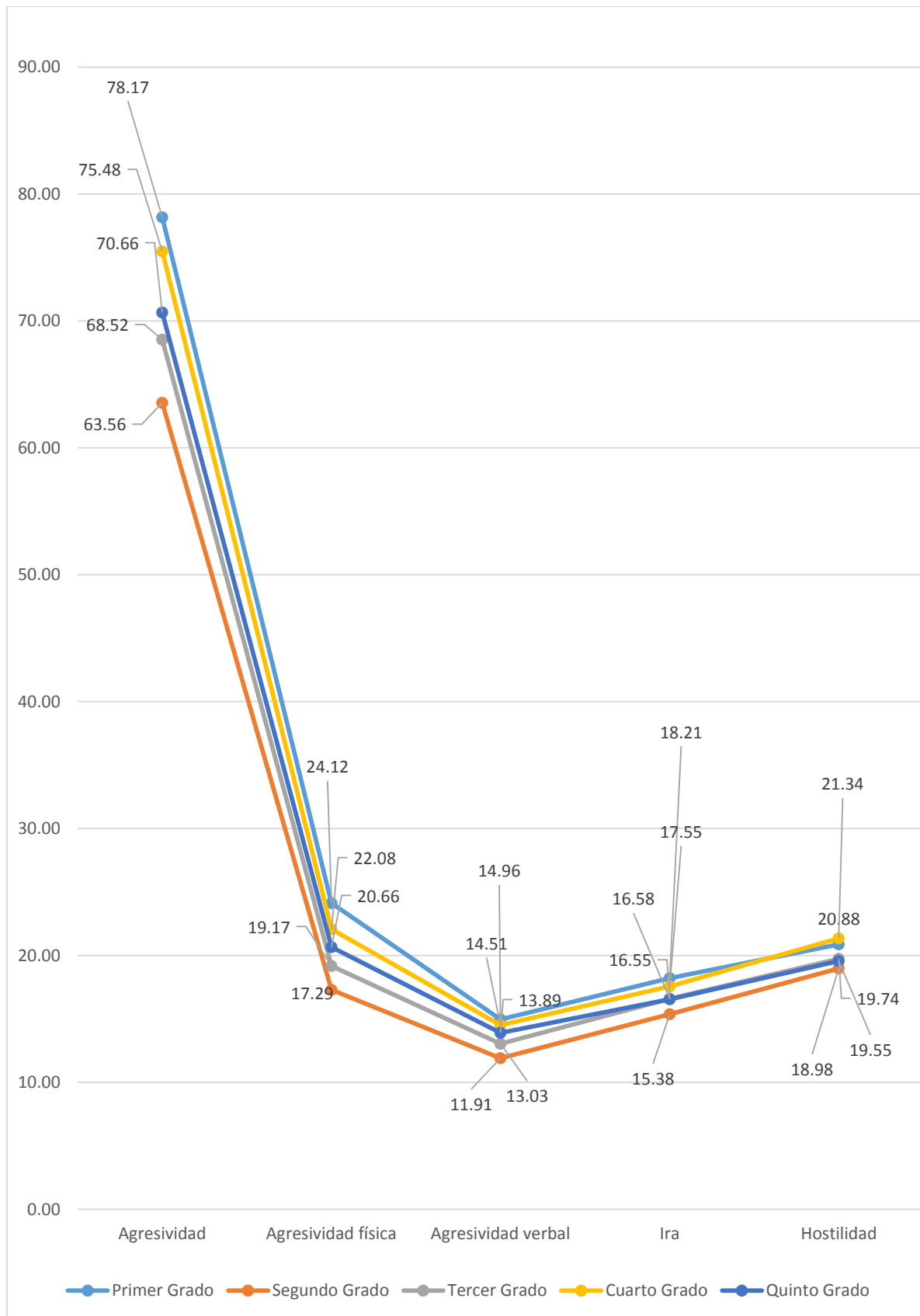


Figura 7. Medias de la agresividad, sus dimensiones según su grado de estudio

En la tabla 18. A través de la prueba de Kruskal-Wallis se observa que existen diferencias significativas en la agresividad, las dimensiones de agresividad física, verbal e ira según el grado que tiene la muestra, ya que se muestra una significancia alta ($p < 0,05$), en la dimensión de hostilidad no se evidencia ninguna diferencia significativa ya que presenta valores fuera de lo significativo ($p > 0,051$). En la figura 7 a través de las medias se aprecia que en un nivel alto al primer grado y cuarto grado, seguido de un nivel promedio al quinto y tercer grado de secundaria, por último al segundo grado con un nivel bajo de agresividad, agresividad física, agresividad verbal e ira. Por otro lado, en cuanto a hostilidad, se muestra a través de las medias un nivel alto para el primer y cuarto grado, seguido de un nivel promedio en los grados de segundo, tercero y quinto en estudiantes de secundaria dos instituciones educativas del distrito del Callao, 2017.

Tabla 19

Prueba Kruskal-Wallis para Análisis comparativo de la agresividad de la muestra según su tipo de familia

Criterios	Valor de Kruskal-Wallis	Sig.
Agresividad	8.109	0,044
Dimensión Agresividad física	7.605	0,055
Dimensión Agresividad verbal	14.407	0,002
Dimensión Ira	4.335	0,227
Dimensión Hostilidad	4.404	0,221

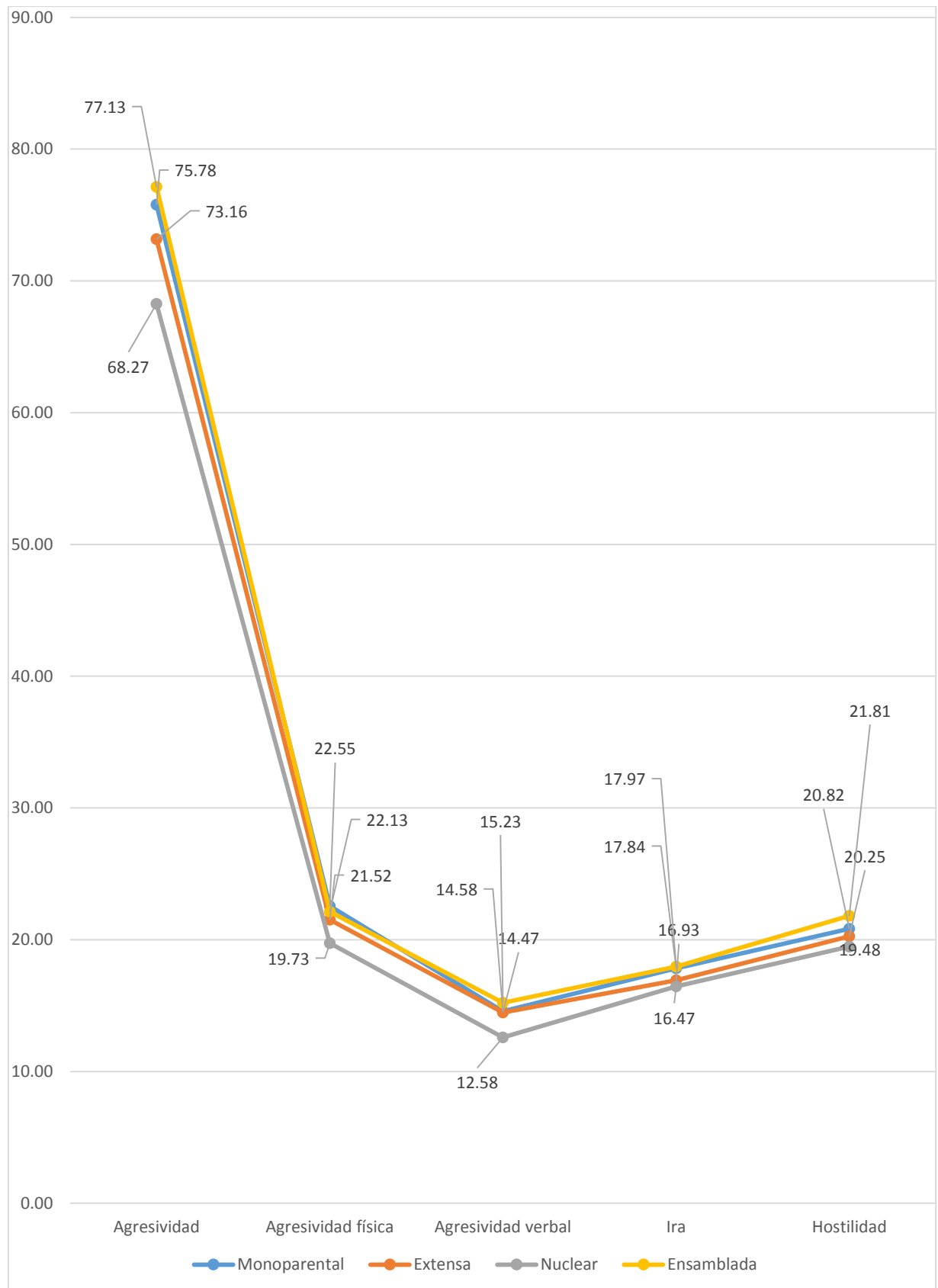


Figura 8. Medias de la agresividad, sus dimensiones según su tipo de familia.

En la tabla 19. A través de la prueba Kruskal-Wallis se observa que existen diferencias significativas en la agresividad, las dimensiones de agresividad física, verbal según el tipo de familia que tiene la muestra, ya que se muestra una significancia adecuada ($p < 0,05$), en la dimensiones de ira e hostilidad no se evidencia ninguna diferencia significativa ya que presentan valores fuera de lo significativo ($p > 0,051$). En la figura 8, se puede observar a través de las medias que existe una tendencia a un nivel bajo de agresividad y sus dimensiones según el tipo de familia nuclear, en cuanto a familias extensas, ensambladas y monoparentales se observa un nivel alto en su agresividad, agresividad física, agresividad verbal e ira, en cuanto a hostilidad las familias ensambladas, extensas y monoparentales presentan un nivel promedio en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

IV. DISCUSIÓN

Mediante los resultados se observa las respuestas a los objetivos planteados dentro de esta investigación. Para responder al objetivo principal, el determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes de dos instituciones educativas públicas en el distrito del Callao. El análisis inferencial que se empleó fue el Rho de Spearman, este método encontró la existencia de una correlación inversa y significativa de intensidad media ($r=-,654^{**}$) ($p<0,00^{**}$) a la vez estas variables se explican entre sí en un 43% según el coeficiente de determinación, para lo cual se acepta la hipótesis general, es decir el clima social familiar y agresividad se relacionan de forma inversa y significativa, lo cual quiere decir que mientras exista un mejor clima social familiar será menor la agresividad en los estudiantes, esto coinciden con los resultados de Matalinares, Arenas, Sotelo, Díaz, Dioses, Yaringaño, Muratta, Pareja y Tipacti (2010) en su estudio sobre el clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria en Lima Metropolitana, donde obtuvieron una correlación inversa y significativa de ($r=-0.543^{**}$) y ($^{**}p<0,05$).

Asimismo, en una investigación realizada por Ramírez, Peña, Valdés y Gamboa (2015) encontraron una relación inversa ($p. <0,05$) entre los conflictos familiares, es decir un clima social desfavorable y el perfil con alta agresividad de los agresores que fomentan el bullying.

De la misma forma, Gallegos (2013) encontraron en su investigación exploratoria que la familia juega un factor disfuncional en la expresión de agresividad como comportamiento, así como la delincuencia juvenil.

Lo cual se explica con la teoría de Dewey (1922) el cual refiere que la familia es fuente de un grupo social que formará los valores y la moralidad que hará un efectivo mitigador sobre la agresividad como conducta violenta.

Asimismo, se relaciona con los aportes de Bandura y Ribes (1975) donde la influencia de la familia es un factor relacional ante la agresividad o conducta violenta a través de un modelado de la exposición del ser humano ante las circunstancias donde se evidencien un mal funcionamiento, entre ellos un mal clima social familiar predispone una relación inversa que eleva los niveles de agresividad.

Por otro lado, relacionado a la teoría de Bandura y Ribes (1975) se empleó una regresión lineal simple Agresividad (Y) = $159.034 - 0,952 * X$ (Clima social familiar) en la cual se podría afirmar que los valores menores de la agresividad dependerá del valor mayor del clima social familiar, viéndose al clima social familiar como una variable que predice los valores de la agresividad. Lo cual va relacionado a lo mencionado por Gordillo (1994) él cual considera a la familia como un factor contextual donde se encuentran diversos factores de positivos y protección en relación a las conductas agresivas, siendo un arma de doble filo, bien protege o puede ser el causal de entorpecer el desarrollo psicosocial adecuado de cada persona ya que modifican un patrón conductual disfuncional.

En lo referente al objetivo específico 1 a la descripción del clima social familiar dentro de la muestra de estudio se encuentra que hay una tendencia hacia a un mal clima social familiar 60,1%, lo cual es distinto a los hallazgos de Fuentes (2014) en su investigación sobre el clima social familiar en escolares agresivos de nivel secundario en Nuevo Chimbote, donde el nivel que predomina es el promedio, asimismo con los resultados de Moreno, Estévez, Murgui & Musitu (2009) desarrollaron la investigación en España donde clima social familiar se encuentra una tendencia hacía el nivel promedio y con una mejor tendencia a un buen clima. Lo cual se podría explicar según el tipo de lugar donde se desarrolla, en este caso en el Callao, según la Policía Nacional del Perú (2016) es una zona roja, lleno de vulnerabilidad para los demás, ya que existe una cultura de violencia y de riesgo.

A lo cual va de la mano con la teoría de Méndez (1991) quien nos refiere que la familia es el medio por el cual un nuevo ser en el mundo es incorporado a la cultura de su tiempo y medio, propicia aprendizaje a los humanos durante los primeros años de su vida, quienes van a ser el encargado de la conducta del niño en su futuro encuentro con la vida, es así que la persona aprende valores, normas y formas de actuar aprobadas y desaprobadas.

Además, respondiendo al objetivo específico 2 en la descripción de la agresividad se percibe un 29,6% y 24.3% entre el nivel alto y muy alto de agresividad, a lo cual se asemeja a los resultados encontrados por Pastén, Lobos y Mosqueda (2011) en su investigación sobre el comportamiento agresivo en Valparaíso, donde encuentran que el 21,4% presentan un nivel alto de agresividad, encontrándose en

ambos casos, una tendencia negativa del clima social familiar que lo puede explicar, a lo cual se puede seguir visualizando en los estudios de Huanca y Qquehue (2015) en su trabajo de investigación sobre estudiantes de tercero y cuarto grado de secundaria en Juliaca en lo cual se encuentra 50,4% en nivel promedio de agresividad, así como un 57,4% que presentan un adecuado clima social familiar.

A lo cual los altos niveles de agresividad pueden ser explicados por una influencia de la familia dentro de su dinámica frente a la agresividad a lo cual Ruiz (1980) refiere que la relación que tenga la madre, padre – hijo dentro de una familia estarían correlacionadas a través del modelado de la dinámica familiar con la conducta de los adolescentes agresivos, debido a que estos fijan tendencias de la personalidad destructiva y regresiva.

Por otro lado, guiándonos por el objetivo específico 3 se evidencian tendencias similares entre sexo masculino y femenino a tener un mal clima social familiar, lo cual puede explicarse por el modelo sistémico de Bertalanffy (1968) en el cual cada persona es inherente a un sistema, donde se afirma que todos los subsistemas (estudiantes) son resultado de diversas causas, en este caso sin la diferenciación de sexo estos perciben de igual manera a su clima familiar. Asimismo, se evidencia que existe una mayor tendencia en el primer grado de secundaria por presentar una tendencia a un mal clima social familiar con un 16,5% del 100%, lo cual se relacionaría a la etapa de crisis como la adolescencia donde el adolescente busca su independencia de las normas y la autoidentificación como miembro único en la sociedad como refiere Suris (2001), además se identifica que existe una mayor prevalencia de una tendencia a un mal clima social familiar en las familias nucleares.

Lo cual se apreciaría a través de la teoría de Moos, Moos y Trickett (1986), aportando con su postulado dentro de la familia son muchos factores que pueden influenciar a que cada persona perciba a su clima familiar como desfavorable, en este caso las familias que tienen a padre y madre no son necesariamente tendientes a tener un buen clima, debido a que pueden existir dificultades en las relaciones entre los miembros de la familia, las normas que generan la estabilidad y el grado de autonomía que puedan dar los padres a los estudiantes.

Asimismo, guiándonos por el objetivo específico 4 se encuentra la existencia de niveles altos de agresividad en el sexo masculino con un 16,5% a comparación de las mujeres quienes presentan una tendencia por el nivel promedio con un 20,6%, lo cual se asemeja con los resultados obtenidos por García, Sánchez y Gómez (2016) en su trabajo de investigación donde los hombres presentan una mayor preponderancia en cuanto la agresividad, la agresividad física y verbal, lo cual hace reflejar que uno de los aspectos que influyen además del clima social familiar es la elevada testosterona así como hablan las teorías innatas de la agresividad entre ellas la hormonal donde Ramírez (2006) refiere que se encuentra relación entre la testosterona como un predictor hacia una conducta agresiva o violenta, lo cual a su vez se observa que en los jóvenes varones, es más propenso hacia la generación de acciones agresivas, por el mismo hecho de que segregan mayor testosterona a menor edad.

Por otro lado, se evidencia un mayor nivel de agresividad en el primer grado de secundaria con un 14,3%, lo cual podría ser explicado por la crisis de la adolescencia dentro de la familia, debido a que la persona encuentra a las normas muy negativas ante este en la definición de su persona tal como explica la teoría de Suris (2001) empieza la etapa de rebeldía juvenil en cuanto a las normas y opresiones inculcados por los adultos, también se agrega que existe una elevada agresividad por la frustración ante las exigencias nuevas, se generan malas formas de comunicación con la familia, peleas con padres o hermanos. De la misma forma, se suma la teoría de Berkowitz (1965) citado por Worchel, Cooper, Goethals, Olson (2002) quien refiere que la agresividad aumenta debido a la frustración, siendo esta es una fuente que puede aumentar los niveles de motivación de esta, y que puede generar nuevos estilos de respuesta más violentas en la persona. Para ello, es necesario la existencia de antecedentes disfuncionales que pueden afectar al comportamiento, entre ellas un clima social familiar desfavorable.

De la misma manera, se evidencia una mayor prevalencia del nivel promedio de agresividad con un 34%, dentro del cual la familia nuclear es el 15,3% y la extensa del 9,3%, de ello podemos decir que la familia tiene un papel importante en la mitigación de la agresividad debido a que es un grupo primario de socialización de lo cual podemos afirmar según la teoría del modelo ecológico de Bronfenbrenner

(1987) la forma en como la persona se desarrolla en el entorno inmediato (familia), dependiendo de cada característica particular que tenga cada grupo familiar definirá como el individuo se adapta al ambiente, ya que este es un ser activo. A lo cual se respalda con la teoría de Maganto (1989) quien indica que la función básica y elemental de la familia es el poder brindar amor y autoridad. Es decir, los padres transmiten afectividad a cada miembro de la familia, por otra parte, la autoridad es con la finalidad de que las personas aprendan sobre normas y reglas básicas para poder entablar más adelante una coexistencia en la sociedad, en este caso coexistir con menores niveles de agresividad como conducta violenta.

Asimismo, siguiendo la idea anterior se puede percibir al clima social familiar de un individuo, según el modelo sistémico por Bertalanffy (1968) como un ambiente donde cada miembro es dependiente del otro porque ambos son parte de una familia, pero, que estos tienen funciones independientes, sin embargo, todos los elementos que componen a la familia se influenciarán de forma positiva o negativa, es decir quienes tienen un clima social familiar desfavorable o favorable tendrá una relación inversa con la agresividad como efecto de una relación en un sistema familiar.

Asimismo, dando respuesta al objetivo específico 5 se encuentra la relación entre la agresividad con las dimensiones del clima social familiar, en la cual se presentan con una relación inversa y significativa de intensidad media ($r=-0,500^{**}$) ($p. <0,00$), a lo cual se afirma que mientras menor sea la agresividad se encontrará relacionada a una buena tendencia en las relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar, lo cual se relaciona con los resultados obtenidos por Cachay y Vilchez (2013) en su investigación clima familiar y agresividad en estudiantes de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador donde encuentran una relación inversa y significativa ($r=-500^{**}$)($p.<0,05$) entre las dimensiones del clima social familiar y la agresividad, a la vez se puede afirmar que la agresividad explica a la dimensión relaciones en un 31%, desarrollo en un 30% y a la estabilidad en un 37% y viceversa según el coeficiente de determinación.

Lo cual se puede explicar bajo la teoría de Moos, Moos y Tricket (1986) donde se la ve como un factor psicológico donde las personas comparten relaciones, el

desarrollo y la estabilidad para cada uno, de las cuales estás definen las formas de comportamiento del ser humano. De lo anterior podemos decir que la agresividad alta o muy alta que existe en la muestra explorada se relaciona a una tendencia a tener un mal clima social familiar y a las relaciones, el grado de desarrollo y las normas que generan la estabilidad de cada uno.

Asimismo, a través de una regresión lineal múltiple se encuentra la formula $Agresividad(Y)=160.0430-6952*Relaciones(X1)-1,083*Desarrollo(X2)-1.090$

*Estabilidad(X3), lo cual nos podría afirmar la relación de la existencia de los valores menores de Y se encuentran determinados a los valores altos de X1, X2 y X3. Por otro lado, en cuanto a dimensiones del clima social familiar se podría afirmar una mayor influencia por parte de la estabilidad (uso de normas y reglas positivas) en la disminución de los altos niveles de agresividad. Lo cual se reflejaría en la teoría de Roth (2000) según la teoría de la psicología ambiental donde ven al contexto social como una variable independiente que influenciará y modificará en la conducta de los demás, viéndose en este caso a las características que definen al clima social familiar como un predictor de la conducta agresiva.

Además, Yubero, Larrañaga y Blanco (2007) refieren que mediante las normas y reglas positivas que se den en un grupo social primario, en este caso la familia, podrían mitigar la violencia, ya que se enseña una forma de la conducta que está prohibida o que pueden lastimar a otras personas aumentando la moral, a lo cual según Kohlberg (1982) refiere sobre la moral, donde las personas de 11 a 20 años se encuentran en un Nivel II Moral convencional Etapa 4 Sistema social y conciencia – Ley y Orden, es aquí donde aún permanecen en la incorporación de reglas de comportamiento, acuerdos y roles que se deben mostrar en una sociedad y en un determinado contexto, en este caso evitar las conductas agresivas, todo esto se realiza con el fin de llegar a una moral Post-Convencional Nivel III etapa 6, los Principios éticos universales – Autonomía, en la cual el ser humano tiene una perspectiva totalmente moral y racional, donde son conscientes de los acuerdos sociales, siendo estas personas capaces de actuar en base a lo justo e igualdad de derechos y el respeto de la dignidad humana.

Todo ello conllevaría a un futuro más protector ante los problemas psicosociales que son causados por el abuso de poder como la violencia de todo tipo manifestado como una conducta agresiva.

Por otro lado, respondiendo al objetivo específico 6 se determina la relación que tiene el clima social familiar con las dimensiones de agresividad en la cual se encuentra una correlación inversa y significativa de intensidad media ($r = -0.500^{**}$) ($p < 0,00$), A la vez se puede afirmar que el clima social familiar explica a la agresividad física en un 40%, agresividad verbal en un 34%, a la ira en un 33% y la hostilidad en un 32% y viceversa según el coeficiente de determinación, lo cual quiere decir que mientras mejor clima social familiar tengan los estudiantes de secundaria menor será la agresividad física, verbal, ira e hostilidad, lo cual se relaciona con los resultados obtenidos en la investigación de Iparraguirre y Pimentel (2013) el cual investigó sobre la relación entre el clima social familiar y agresividad en estudiantes de 5to grado de secundaria, en el cual se encontró una relación significativa inversa entre el clima social familiar y las dimensiones de la agresividad con una adecuada significancia ($r = -0.100^{**}$) ($**p < 0,05$), en lo cual se corrobora que mientras exista un mejor clima social familiar será menor la agresividad por sus dimensiones.

Lo cual va de la mano con el modelo biopsicosocial de la agresividad donde Bonals y Sánchez (2007) refieren que la agresividad es un cumulo de aportaciones, entre ellos la natural que es a través de todo lo que implica a un ser biológico (genes, hormonas, genética, etc), y por otro lado, que puede ser impulsado también por los aspectos psicosociales que puedan afrontar las personas, es decir si existen contextos primarios de sociabilidad aversivos, los cuales pueden formar parte relacional a predisponer altos índices de agresividad manifestados en una conducta violenta. En este caso la teoría de Buss (1989) en el cual vemos a la agresividad como una respuesta simbólica siendo una característica propia del ser humano, podría estar influenciado de manera secundaria por factores psicosociales, en este caso la relación que existe junto al clima social familia.

Dando respuesta al objetivo específico 7 se evidencia una asociación entre el grado de instrucción y el clima social familiar junto a sus dimensiones a través del Chi-

cuadrado, es decir mientras mayor sea el grado de instrucción, mejor tendencia a un clima familiar tendrá, en este caso se podría afirmar que a mayor edad, esta relación se podría explicar a través de como el ser humano percibe su realidad según el tipo de edad de la madurez que tenga, es decir mientras el ser humano tenga mayor experiencias en la vida, de mejor forma tomará el clima, las normas, las relaciones y el desarrollo que este le da a través de la madurez social según Weitzman (1960) donde el ser humano se lo observa como alguien que tiene el impulso de avanzar pese a lo que viva, así como el de disfrutar las situaciones donde los resultados sean favorables o desfavorables, tanto como a ellos mismos o con a los demás.

Asimismo, en la respuesta al objetivo específico 8 se evidencia una asociación a través del Chi-cuadrado entre el grado de estudio y la agresividad, agresividad física e hostilidad, es decir mientras mayor sea el grado de estudio escolar guiado por edades crecientes de las personas, podría ser mayor la agresividad, la agresividad física y la hostilidad en función a la edad lo cual se podría explicar por lo afirmado por Worchel, Cooper, Goethals, Olson (2002) citando a Berkowitz (1965) donde la agresividad es manifestada a través de la frustración como una fuente que puede aumentar los niveles de motivación de esta. Para ello, es necesario la existencia de antecedentes disfuncionales que pueden afectar al comportamiento. Por ello, asociado al grado de estudio se encuentra la madurez a través de la edad, es decir mientras el ser humano tenga más años de vida se encontrará más expuesto a experiencias, entre ellas adversas que pueden generar conductas agresivas.

Además la cognición aumenta con mayores conocimientos y exploración a las experiencias ante ello la hostilidad según Rosenman (1996) refiere que es un complejo particular de reacción y emoción, las cuales se encuentran interiorizadas en una persona, la cual se puede manifestar en forma cognitiva o en actitudes de disgusto a otra persona, envidia, etc. Las cuales generan situaciones de lucha relativamente crónica para lograr un objetivo, por ello pelea contra otra personas, generalmente del ambiente que le rodea.

De igual manera, guiándonos por el objetivo específico 9 no se evidencia la existencia de diferencias significativas ($p. >0,05$) entre el clima social familiar y sus dimensiones según sexo, además según sexo se encuentran en categorías de una tendencia a un mal clima social familiar a través de las medias. Lo cual se podría explicar a través del modelo ecológico de Bronfennbrenner (1987) anteriormente mencionado, donde se percibe al ser humano como un ser activo que se adapta a cada ambiente que se exponga, sin diferenciación de sexo.

Asimismo, se percibe diferencias significativas ($p. <0,05$) entre el clima social familiar y sus dimensiones según su grado de estudio, es decir los estudiantes tienen un grado percepción distinto en cuanto a su clima social familiar, asimismo se observa a través de las medias que existe una tendencia a un mal clima social familiar en el primer grado de secundaria, sin embargo en los grados de segundo a quinto permanecen en un nivel promedio, de igual manera a través de las medias se encuentra al primer grado de secundaria con una mayor tendencia a un clima social familiar malo en cuanto a sus relaciones, desarrollo y estabilidad, sin embargo de segundo a quinto grado de secundaria presentan un nivel promedio en las dimensiones del clima social familiar en los estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017. Lo cual puede explicarse por lo anteriormente mencionado por Suris (2001) donde los cambios significativos que tiene un adolescente sobre el deseo de autonomía durante esta etapa, en el cual pueden influir en la relación con la familia, sobre todo con los padres y hermanos.

Además, se evidencia que existen diferencias significativas ($p. <0,05$) entre el clima social familiar, las relaciones y estabilidad según el tipo de familia por lo cual las personas perciben de distinta manera estas áreas de su propia familia, se percibe además a través de la media que existe una categoría con tendencia a un mal clima social familiar en las familias monoparentales y ensambladas, a diferencia de un nivel promedio en la extensa y nuclear, de la misma forma se percibe en las dimensiones de relaciones y estabilidad, una tendencia un mal clima familiar en estas dimensiones en cuanto a familias ensambladas y monoparentales, por el otro lado, las familias nucleares y extensas presentan un nivel promedio, por último se observa que en la dimensión desarrollo, las familias nucleares, monoparentales y extensas presentan un nivel promedio en esta dimensión y las familias

ensambladas una tendencia a un mal clima familiar. Lo cual se explicaría según el modelo de interacciones familiares Fairlie y Frisancho (1998) donde se percibe a las familias donde generan elementos psicológicos de uno a otro a través de las relaciones y las normas que tengan, entre ellos la imposición de roles.

Por otro lado, respondiendo al objetivo específico 10 se evidencian diferencias significativas ($p. <0,05$) entre la agresividad y sus dimensiones según sexo, por lo cual según sea hombre o mujer tendrá distinta variabilidad sobre su agresividad, a través de las medias se observa que existe un nivel alto en los hombres, mientras que en las mujeres un nivel promedio en la agresividad, agresividad física y verbal, en cuanto a ira e hostilidad ambos sexos se encuentran en un nivel promedio. Lo cual se explicaría por lo anteriormente mencionado por la teoría hormonal donde Ramírez (2006) refiere que la agresividad es más predisponente debido a la testosterona de los seres humanos hombres.

Asimismo, se muestran diferencias significativas ($p. <0,05$) entre la agresividad, la agresividad física, la verbal e ira según grado de estudio lo cual se podría ver que por el distinto grado de estudio que tengan los estudiantes la agresividad variara, además a través de las medias se aprecia que en un nivel alto al primer grado y cuarto grado, seguido de un nivel promedio al quinto y tercer grado de secundaria, por último al segundo grado con un nivel bajo de agresividad, agresividad física, agresividad verbal e ira. Por otro lado, en cuanto a hostilidad no se evidencia diferencias significativas, además se muestra a través de las medias un nivel alto para el primer y cuarto grado, seguido de un nivel promedio en los grados de segundo, tercero y quinto en estudiantes de secundaria dos instituciones educativas del distrito del Callao, 2017. Lo cual se explicaría a través de Berkowitz (1965) citado por Laura, Hernández, Et. al (2000) donde ven a la agresividad emocional que puede aumentar a través de la ira, dependiendo de distintas experiencias, es decir mientras mayor grado de estudio (y edad) acumularán mayores experiencias que aumenta la agresividad.

Por último, se muestran diferencias significativas ($p. <0,05$) con respecto a la agresividad, agresividad verbal y el tipo de familia lo cual significaría que la agresividad variaría según el tipo de familia en que se desarrollan los estudiantes,

asimismo se puede observar a través de las medias que existe una tendencia a un nivel bajo de agresividad y sus dimensiones según el tipo de familia nuclear, en cuanto a familias extensas, ensambladas y monoparentales se observa un nivel alto en su agresividad, agresividad física, agresividad verbal e ira, en cuanto a hostilidad las familias ensambladas, extensas y monoparentales presentan un nivel promedio en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017. Lo cual se explicaría a través de la teoría de Leone (2006) donde la cultura e historia de una familia se relaciona a la conducta de una persona, viéndose así en la actualidad la presencia de una comunicación verbal agresiva como forma de corrección y educación, en este caso las normas que imperan en la nueva interacción de una familia que recién se reconstituye ante el fracaso de la unión de los miembros originales.

V. CONCLUSIONES

- **PRIMERA** Se determina la relación inversa y significativa entre el clima social familiar y la agresividad, es decir los altos niveles de agresividad se encontrarían relacionados a un mal clima social familiar.
- **SEGUNDA** Dentro de la unidad de análisis existe un 60,1% que mantiene una tendencia mala en su clima social familiar, asimismo, el 16,5% se encuentra en una tendencia buena en su clima social familiar, seguido por un nivel promedio en su clima social familiar 13,1%.
- **TERCERA** En lo que respecta a nivel de agresividad, se percibe una predominancia del 34% en un nivel promedio de agresividad, seguido de un 29,6% en un nivel muy alto y el 24,3% presenta un nivel de agresividad alto, es decir un mayor porcentaje superior al 50%, presenta altos índices de agresividad.
- **CUARTA** Con respecto al clima social familiar que predomina, en este caso una tendencia a un mal clima según sexo, es en mujeres con un 30,2% seguido de los hombres con un 29,8%, según grado se evidencia una mayor tendencia a un mal clima social familiar en el primer grado de secundaria con un 16,5%, seguido del tercer grado con un 12,1%, además según el tipo de familia nuclear que tiene relacionado a un mal clima social familiar se encuentra con un 21,5%.
- **QUINTA** Dentro de los niveles de agresividad según sexo, se tiene a las mujeres con un 20,6% en nivel promedio, mientras que los hombres se evidencia un nivel muy alto en agresividad con un 16,5%, de la agresividad según grado, se evidencia que existe un 14,3% en nivel muy alto con lo que respecta a primer grado de secundaria a diferencia de otros grados, asimismo, según el tipo de familia nuclear que es la más frecuente se evidencia un nivel promedio según la preponderancia 15,3%.
- **SEXTA** Se determina la relación inversa y significativa entre la agresividad y las dimensiones del clima social familiar, es decir que los altos niveles de agresividad se encontrarían relacionados con el nivel bajo en las dimensiones de relaciones, desarrollo y estabilidad que tiene el clima social familiar.

- **SÉPTIMA** Se determina la relación inversa y significativa entre las dimensiones de agresividad y el clima social familiar, es decir que los bajos niveles de clima social familiar se encontrarían relacionados a los altos niveles en la agresividad física, agresividad verbal, ira e hostilidad.
- **OCTAVA** Se determina la asociación entre el clima social familiar con sus dimensiones y el grado de estudio, es decir que la forma en como las personas perciben a su clima social familiar podría estar derivada al grado de estudio de los estudiantes de secundaria.
- **NOVENA** Se determina la asociación entre la agresividad, agresividad física y hostilidad, con el grado de estudio, es decir que la forma en como las personas expresan su agresividad podría estar derivada al grado de estudio de los estudiantes de secundaria.
- **DÉCIMA** Existen diferencias entre el clima social familiar, sus dimensiones y el grado de estudio de los estudiantes, es decir dependiendo del grado de estudio los niveles tendrán distintas interpretaciones. Asimismo, en cuanto al tipo de familia que tengan los estudiantes se observan diferencias significativas a excepción de la dimensión de desarrollo, por lo cual los resultados deberán interpretarse de acuerdo a cada diferencia. Por último, no se evidencian diferencias significativas entre sexo y clima social familiar con sus dimensiones, por lo cual la forma de interpretación de resultados será la misma en ambos.
- **ONCEAVA** Existen diferencias entre la agresividad, agresividad física y verbal según sexo, es decir que los valores tendrán distinta interpretación dependiendo si es hombre o mujer, en cuanto a la comparación según grado, existen diferencias significativas en la agresividad, agresividad física, agresividad verbal e ira, por lo cual dependiendo de cada grado tendrán distintos valores de interpretación. Asimismo, según su tipo de familia se evidencia diferencias significativas en cuanto a agresividad y la agresividad verbal, por lo cual las formas de interpretación de los resultados dependerá del tipo familia que se encuentren los estudiantes.

VI. RECOMENDACIONES

- Investigar la relación de las variables estudiadas en estudiantes de nivel universitario con la finalidad de conocer la realidad de la problemática en otro grupo social.
- Investigar la relación de las variables estudiadas en estudiantes de secundaria de los mismos grados de estudio de otro distrito con la finalidad de determinar una diferenciación entre ambos grupos.
- Investigar la agresividad en niños, adolescentes o jóvenes que presentan familias ausentes o abandono familiar en distintos albergues del país.
- Brindar un informe a las Instituciones Educativas con el fin de establecer programas de atención, promoción y prevención social-educativos para fomentar un mejor clima social familiar y disminuir los niveles de agresividad.
- Re-evaluar a los estudiantes de 1º año de secundaria respecto a las variables investigadas a posteriores años, con la finalidad de evaluar la efectividad de los programas.
- Realizar una investigación entre las variables de este trabajo con la forma en cómo los estudiantes pueden adaptarse a un ambiente de factor psicológico desfavorable en el hogar, entre ellos la resiliencia.
- Brindar charlas tanto a los padres como a los estudiantes de nivel secundario con la finalidad de crear una orientación en la convivencia, como el fortalecimiento de una cultura de paz.

VII. REFERENCIAS

- Aguilar, M. (2002). *Educación familiar: Una propuesta disciplinar y curricular*. Málaga: Aljibe.
- Allport W., G. (1954). *The nature of prejudice*. California: Addison-Wesley Publishing Company.
- Bandura, A. y Ribes, E. (1975). *Modificación de Conducta. Análisis de la agresión y delincuencia*. México: Trillas.
- BBC (2016). *Feminicidios en América Latina*. BBC Mundo, Latinoamérica, recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37828573>
- Berkowitz, L. (1965). *The concept of aggressive drive: some additional considerations*. En Berkowitz, L. (ed). *Advances in experimental social psychology* (vol 2). New York: Academic Press.
- Bertalanffy V., L. (1968). *Teoría general de los Sistemas*. 6ª Reimpresión. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bonals, J. y Sánchez, M. (2007). *Manual de asesoramiento psicopedagógico*. España: Graó.
- Bronfenbrenner K., U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Baelona: Paidós.
- Buss M., A. (1989). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Editorial Troquel.
- Buss, A. y Perry, M. (Enero-Abril, 1992). *The aggression questionnaire*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.
- Cachay, U y Vilchez, K (2013). *Clima familiar y agresividad en estudiantes de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador-2013*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- De Cantarazzo, D. (2001). *Motivación y emoción*. Mexico: Pearson Educación.
- De la Torre, M., García, M. y Casanova, P. (Enero-Abril, 2014). *Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes, España*. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(1), 147-170.

- Dewey, W., J. (1922). *Human nature and conduct. An introduction to Social Psychology*. New York: Henry Holt.
- Diario El Comercio. (2014). Más de mil casos de violencia escolar en Lima en el último año, recuperado de: http://elcomercio.pe/sociedad/peru/mas-mil-casos-violencia-escolar-lima-ultimo-ano-noticia-1752801?ref=flujo_tags_90293&ft=nota_5&e=titulo
- Díaz, R., V. (2009). *Análisis de datos de encuestas*. Barcelona: UOC.
- Enciclopedia Británica. (2009). La familia: concepto, tipos y evolución. Reino Unido. Recuperado de: http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/S0103/Unidad%204/lec_42_LaFamConcTip&Evo.pdf
- Fairlie, A. y Frisancho, D. (1998). Teoría de las interacciones familiares. IPSI Revista de Investigación en Psicología, 1 (2), 41-74.
- Fuentes, O., S. (2014). Clima social familiar de escolares agresivos del nivel secundario de la I.E. Galileo Galilei, Nuevo Chimbote. (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Fuentes, C. y Alcaide, E. (2008). *(DES)CORTESÍA, AGRESIVIDAD Y VIOLENCIA VERBAL EN LA SOCIEDAD ACTUAL*. España: Universidad Internacional de Andalucía
- Gallegos, A., W. (Enero-Julio, 2013). Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia. Perú. Unife. 21(1), 23.
- García, A., Sánchez, I. y Gómez, I. (2016). Efecto diferencial de estilo educativo paterno y materno en la agresividad durante la adolescencia. Behavioral Psychology, 24(3), 497-511.
- Grupo Editorial Océano. (1987). *Curso de orientación familiar*. España: Océano Éxito S.A.
- Gordillo A., M. (1994). *El asesoramiento a los padres en los problemas educativos en Pedagogía Familiar*. Madrid: Narcea.

- Guzmán B., A. (1990). Sociología y violencia. Colombia: Centro de Investigaciones y Documentación Socioeconómica, Universidad del Valle.
- Hernández, I., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ta. Ed.). México, D.F.: Mc Graw Hill.
- Hernández, I., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta. Ed.). México, D.F.: Mc Graw Hill.
- Hernández, N., R. (2011). Instrumentos de recolección de datos en Ciencias Sociales y Ciencias Biomédicas. Mérida: Consejo de Publicaciones de la Universidad de Los Andes.
- Huanca, O. y Qquehue, E. (2015). Clima social familiar y agresividad en estudiantes del tercer y cuarto grado de secundaria del colegio parroquial Franciscano San Román de la Ciudad de Juliaca-2015. Tesis de Licenciatura. Universidad Peruana Unión.
- Instituto Interamericano del Niño. (2012). *Concepto de la Familia*. Recuperado de: http://www.iin.oea.org/cursos_a_distancia/lectura%2012_ut_1.PDF
- Iparraguirre, C y Pimentel, L. (2013). Clima familiar y agresividad en estudiantes de educación secundaria del distrito de Villa El Salvador-2013. Tesis Maestría. Universidad César Vallejo, Lima.
- Jugo, C. y Chávez, G. (2004). Relación entre el Clima Social Familiar y niveles de agresividad en los alumnos de quinto año de secundaria en el Centro Educativo Estatal Mixto Gustavo Ríes de la Ciudad de Trujillo (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. (4ta. Ed.). México, D.F.: Mc Graw Hill.
- Kohlberg, L. (1982). Moral stages and moralizations. En TI Lickona (Ed). Trad. Cast. Infancia y Aprendizaje. España: Moral development and behavior.
- Laura, A., Hernández, J., García, O., Et al (2000). Un test informatizado para la evaluación de la tolerancia a la frustración. *Anales de psicología*, 16 (2), 143-145.

- Leone, G. (2006). *Extendiendo fronteras de la psicoterapia: Gestalt Transgeneracional*. Argentina: Gestalt Blog.
- López, M., Sánchez, A., Rodríguez, L., Et al. (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *EduPsykhé*, 8(1), 79-94.
- Lorenz, K. Huxley, J. y Latzke, M. (1966). *On aggression*. London: Methuen.
- Maganto, C. (1989). La familia desde el punto de vista sistémico y evolutivo. Recuperado de: http://www.sc.ehu.es/ptwmamac/Capi_libro/39c.pdf
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Et al. (Marzo-Julio, 2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *IIPSI*, 15(1), 147–161.
- Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Et al. (Febrero-Julio, 2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *IIPSI*, 13(1), 109-128.
- Méndez, C., H. (1991). *La familia y el niño en Iberoamérica y el Caribe*. Venezuela: Editor Fundacredesa.
- MINSA. (2012). Violencia contra la mujer. Ministerio de Salud, Perú, recuperado de: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/minsa/2729.pdf>
- Ministerio de Educación. (2001). Estructura básica curricular de educación inicial. Lima.
- Moreno, D., Estévez, E., Murgui, S., y Musitu, G. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: El rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia, *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(1), 126-136.
- Moos, R., Moos, B. y Tricket, J. (1986). Manual de Escala de clima social familiar (FES). Madrid. TEA Ediciones S. A.
- OMS. (2014). Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia. Ginebra, Organización Mundial de la Salud.

- OMS. (2002). Informe Mundial sobre violencia y salud. Ginebra, Organización Mundial de la Salud.
- Pastén, I. Lobos, P. y Mosqueda, A. (2011). Comportamiento agresivo en varones de 10 a 12 años, pertenecientes a colegios de Valparaíso. *Ciencia y Enfermería* XVII. (2), 98-99.
- Pérez, B., C. (2009). La agresividad Infantil. [En Línea]. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/16035025/Agresividad-infantil-terminado>
- Policía Nacional del Perú. (2016). Manual de procedimientos para las operaciones de mantenimiento y restablecimiento del orden público. RD. N° 179-2016-DIRGEN/EMG-PNP DEL 22MAR2016.
- Polsky, S. y Markowitz, J. (2006). *Atlas en color de violencia doméstica*. España: Mason.
- Ramírez, M., Peña, M., Valdés, A., y Gamboa, M. (Junio-Noviembre, 2015). Victimización, clima familiar y el manejo de la culpa-vergüenza en el acoso escolar, *Summa Psicológica UST*, 12(2), 87-93.
- Ramírez, M., J. (2006). Bioquímica de la agresión. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 5 (1), 43-66.
- Roth, U., E. (2000). Psicología ambiental: interfase entre conducta y naturaleza. Recuperado de: <http://www.scielo.org.bo/pdf/rcc/n8/a07.pdf>
- Rosenman, R. (1996). *Factores motivacionales y emocionales en el patrón de conducta tipo A*. Valencia: Promolibro
- RPP Noticias. (2016). Así está el Perú: 2016. El callao, tierra consumida por la criminalidad. Recuperado de: <http://rpp.pe/politica/elecciones/asi-esta-el-peru-2016-el-callao-tierra-consumida-por-la-criminalidad-noticia-937561>
- Rubio, J. y Varas, J. (1997). *El análisis de la realidad en la intervención social, métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Editorial CCS.
- Ruiz, C. (1980). Aspectos psicodinámicos de la agresividad. VII Congreso de la Asociación Mediterránea de Psiquiatría. Granada. Recuperado el 19 de febrero del 2011 de:

[http://portal.uclm.es/portal/page/portal/IDP/Revista%20Naranja%20\(Documentos\)/seccion%205/sociogenesis%20y%20sociogenesis.pdf](http://portal.uclm.es/portal/page/portal/IDP/Revista%20Naranja%20(Documentos)/seccion%205/sociogenesis%20y%20sociogenesis.pdf)

- Serrano, P., I. (2006). *Agresividad Infantil*. España: Pirámide.
- Soutello, C. y Mardomingo, M. (2009). *Manual de Psiquiatría del Niño y Adolescente*. España: Editorial Medica Panamericana.
- Spielberger, C. (1991). *Manual for State-Trait Anger Expression Inventory – STAXI* Odessa: FL, Psychological Assessment Resources.
- Suris, G., J. (2001). *Un adolescente en casa, consejos para disfrutar con la adolescencia de sus hijos*. España: De Bolsillo.
- Tamayo, T., M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. (4ta. Ed.). México: Editorial Limusa
- Unesco. (2004). *Participación de las familias en la educación infantil latinoamericana*. Chile: Trineo S.A.
- Unicef Perú. (2012). *Violencia y maltrato infantil*. Recuperado de: https://www.unicef.org/peru/spanish/protection_3226.htm
- Unfpa. (2009). *Violencia de género*. Fondo de población de las Naciones Unidas. Recuperado de: <http://www.unfpa.org/es/violencia-de-g%C3%A9nero>
- Valdés, A., y Carlos, E. (Abril-Agosto 2014). Relación entre el autoconcepto social, el clima familiar y el clima escolar con el bullying en estudiantes de secundaria. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(3), 444-457.
- Vargas, R., J. (2009). Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía, *Interdisciplinaria*, 26(2), 289-236.
- Weitzman, Ellis. (1960). *Cómo guiar al niño a la madurez social*. México: Letras S. A. México.
- Worchel, S., Cooper, J., oethals, G., Et al. (2002). *Psicología Social*. México: Thomsom.

Yubero, S., Larrañaga, E. y Blanco, A. (2007). *Convivir con violencia*. España: Universidad de Castilla-La Mancha.

V. ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Apéndice A: Matriz de Consistencia

TÍTULO: **Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas de la Provincia Constitucional del Callao, 2017**

Autor: **MELÉNDEZ MIÑANO, Javier Fernando**

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE INVESTIGACION OBJETIVO GENERAL	FORMULACION DE HIPOTESIS	Variables e indicadores				
			Variable 1: Clima Social Familiar	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles de rango
PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la forma en que se relaciona el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017?	Determinar la relación entre el Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017. OBJETIVOS ESPECIFICOS: OE1: Describir el clima social familiar en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao 2017	Hipótesis General Hg: El Clima Social Familiar se relaciona de forma inversa y significativa con la agresividad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017. Hipótesis Específicas HE1: Las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar se relaciona de forma inversa y significativa con la agresividad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones	Relaciones	Mantenimiento de la unión familiar.	1, 3, 5, 6, 8	Intervalo:	0 al 90
				Resolución de conflictos.	2, 9.	Puntaje mínimo al máximo.	
				Expresión de palabras hirientes.	4, 10, 11		
				Expresión de ideas y desahogo.	13,		
			Desarrollo	Existe libertad de toma de decisiones.	14		

OE2: Describir la agresividad en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017	educativas públicas del distrito del Callao, 2017. HE2: Las dimensiones agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira de la agresividad se relaciona de forma inversa y significa con el clima social familia en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.	Mantenión de la independencia de cada uno.	12,
OE3: Describir el clima social familiar según sexo, grado y tipo de familia en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao 2017	HE3: Existe asociación entre el clima social familiar con sus dimensiones y el grado de estudio en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.	Opiniones que desarrolla cada uno.	15,
OE4: Describir la agresividad según sexo, grado y tipo de familia en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017	HE4: Existe asociación entre la agresividad con sus dimensiones y el grado de estudio en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.	Importancia por de encontrar lo necesario en la familia.	17
OE5: Determinar la relación entre las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad del Clima Social Familiar y la agresividad en los estudiantes de	HE5: Existen diferencias estadísticamente significativas en el clima social familiar según sexo, grado y tipo de familia en los	Importancia ser exitoso y aprender algo en la vida	16
		Estabilidad	
		Cumplimiento de normas.	19
		Definición de las tareas del hogar.	21, 22
		Orden y organización.	23
		Planificación de las actividades familiares.	18
			20

secundaria de dos estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

OE6: Determinar la relación entre la dimensión agresividad física, verbal, ira e hostilidad de la Agresividad y el Clima Social Familiar en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

OE7: Determinar la asociación entre el clima social familiar con sus dimensiones y el grado de estudio en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

OE8: Determinar la asociación entre la agresividad con sus

instituciones educativas públicas del distrito del Callao 2017.

HE6: Existen diferencias estadísticamente significativas en agresividad según sexo, grado y tipo de familia en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

Importancia por la puntualidad.

Variable 2: Agresividad

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles de rango
Agresión Física	-Reacciona con impulsividad	1	Intervalos del mínimo al máximo.	0 al 145
	-Posee una limitada capacidad de autocontrol	5, 9, 21		
	-Tendencia a estar en peleas constantes	13		
	-Predisposición a actuar con violencia	17		
	-Demuestra autocontrol	24		
	-Da a entender con actos la	27		

dimensiones y el grado de estudio en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

OE9: Determinar diferencias en el clima social familiar según sexo, grado y tipo de familia en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao 2017.

OE10: Determinar diferencias en la agresividad según sexo grado y tipo de familia en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017.

	intención de hacer daño	
	-Tendencia a destruir objetos	29
	-Discute para defender ideas.	2
	Oposiciónismo	6
Agresión Verbal		
	-Exaltación ante estímulos molestos	10
	-Tendencia a enojarse cuando no comparten sus ideas.	14
	-Estilo de comunicación agresiva.	18

Ira	-Irritabilidad	3, 11, 19
		7
	-Poca tolerancia	15
	-Patrón afectivo de tranquilidad	22
	-Incapacidad para regular emociones	
	-Pérdida del control de su forma de ser	25
Hostilidad	Pensamientos de envidia	4
	- Percepción de injusticia sobre su persona.	8
	-	12
	Pensamiento negativista	16
	Resentimiento.	
	- Desconfianza a personas conocidas y desconocidas	20, 23 y 28

-Suspicacia
sobre el
entorno

Tipo y diseño de investigación		Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a Utilizar
Diseño: experimental Transversal.	No	Población: 1628 estudiantes de secundaria.	Variable 1: Clima Social Familiar:	Descriptiva:
			Técnicas: Encuesta	Tabla de frecuencias.
Nivel: Correlacional.		Muestra: 321 Estudiantes de nivel secundario.	Instrumento: Escala de Clima Social Familiar.	Inferencial:
Tipo: Básico.		Tipo de muestreo: Probabilístico – Aleatorio simple.	Autores: Rudolf H. Moos, Bernice S, Moos y Edinson, J. Trickett.	Para determinar la correlación de las variables de estudio a través del coeficiente de Rho Spearman.
			Año: 1986	
			Monitoreo:	Comparativa:
			Ámbito de aplicación: Colectiva	Para determinar las diferencias significativas del estudio se empleó la
			Forma de administración: Duración 20 minutos.	U de Mann-Withney y Kruskal-Wallis para muestras no normales.
			Variable 2: Agresividad:	
			Técnicas: Encuesta.	
			Instrumento: Cuestionario de Agresividad.	
			Autores: Buss y Perry	
			Año: 1992	
			Monitoreo:	
			Ámbito de aplicación: Colectiva	
			Forma de administración: Duración 20 minutos.	

Anexo 2. Instrumentos utilizados

Anexo 2.1. Ficha sociodemografica

FICHA DE DATOS PERSONALES

Elaborada por Javier Meléndez

Buen día estimado estudiante le invitamos a completar la siguiente información.

Instrucciones: Te pedimos que contestes con la mayor sinceridad y rapidez posible a todas las preguntas que te hacemos en esta ficha. Recuerda que este no es un examen, y por lo tanto no hay respuestas correctas ni incorrectas, puedes responder con toda libertad.

Mucha atención: Para cada una de las preguntas solo debe elegir una sola alternativa.
Si tuviera alguna duda consúltela con su evaluador

Use los espacios en blanco y marque con un aspa (X) para detallar la información (Solo seleccione una opción en cada caso)

<i>Edad</i>	<i>Género</i>	<i>Tipo de colegio</i>	<i>Turno</i>				
<i>Tipo de familia</i>	Monoparental	Extensa	Nuclear	Ensamblada	Grado:	1 – 2 – 3 – 4 -5	Sección:
<i>Distrito de procedencia</i>	L. Norte	L. Sur	L. Este	L. Oeste	Callao	Cercado	
<i>La casa donde vives es</i>	Propia	Alquilada	De una familiar	Pagándola	Otros: Especifique.....		
<i>Condición civil de los padres</i>	Casados	Convivientes	Separados	Nº Hermanos	Somos.....	Hijo único ()	

Muchas Gracias

Anexo 2.2. Escala de clima social familiar

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES) DE R.H. MOOS (1986) (original).

INSTRUCCIONES:

A continuación se le presenta una serie de frases, que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia. Si usted cree que respecto a su familia, la frase es VERDADERA o casi siempre VERDADERA marcará con una (X) en el espacio correspondiente a la V (verdadero) Si usted cree que respecto a su familia, la frase es FALSA o casi siempre FALSA marcará con una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso). Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría. Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la hoja de respuestas para evitar equivocaciones. Recuerde que se pretende conocer **lo que piensa usted sobre su familia** no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros. **F () V ()**
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos. **F () V ()**
3. En nuestra familia peleamos mucho. **F () V ()**
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta. **F () V ()**
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos. **F () V ()**
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia. **F () V ()**
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre. **F () V ()**
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia. **F () V ()**
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado. **F () V ()**

10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces. **F () V ()**
11. Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos "pasando el rato" **F () V ()**
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos. **F () V ()**
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos. **F () V ()**
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno. **F () V ()**
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida. **F () V ()**
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc). **F () V ()**
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa. **F () V ()**
18. En mi casa no rezamos en familia. **F () V ()**
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios. **F () V ()**

20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir. **F () V ()**
21. Todos no esforzamos mucho en lo que hacemos en casa. **F () V ()**
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos. **F () V ()**
23. En la casa a veces nos molestamos que a veces golpeamos o rompemos algo. **F () V ()**
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas. **F () V ()**
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno. **F () V ()**
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente. **F () V ()**
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte. **F () V ()**
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc. **F () V ()**
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos. **F () V ()**
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones. **F () V ()**

31. En mi familia estamos fuertemente unidos. **F () V ()**
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente. **F () V ()**
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera. **F () V ()**
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere. **F () V ()**
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor". **F () V ()**
36. Nos interesan poco las actividades culturales. **F () V ()**
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos. **F () V ()**
38. No creemos en el cielo o en el infierno. **F () V ()**
39. En mi familia la puntualidad es muy importante. **F () V ()**
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida. **F () V ()**

41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario. **F () V ()**
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más. **F () V ()**
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras. **F () V ()**

44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente. **F () V ()**
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor. **F () V ()**
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales. **F () V ()**
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones. **F () V ()**
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal. **F () V ()**
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente. **F () V ()**
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas. **F () V ()**
-
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras. **F () V ()**
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado. **F () V ()**
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos. **F () V ()**
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema. **F () V ()**
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio. **F () V ()**
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical. **F () V ()**
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio. **F () V ()**
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe. **F () V ()**
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados. **F () V ()**
-
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor. **F () V ()**
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo. **F () V ()**
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente. **F () V ()**
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz. **F () V ()**
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, a defender sus propios derechos. **F () V ()**
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito. **F () V ()**
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias. **F () V ()**
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés. **F () V ()**
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo. **F () V ()**
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona. **F () V ()**
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera. **F () V ()**
-
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros. **F () V ()**
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos. **F () V ()**
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros. **F () V ()**
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás. **F () V ()**
75. Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia. **F () V ()**
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer. **F () V ()**
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos. **F () V ()**
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante. **F () V ()**
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado. **F () V ()**
80. En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse. **F () V ()**
-
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno. **F () V ()**
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo. **F () V ()**
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz. **F () V ()**
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa. **F () V ()**
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio. **F () V ()**
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura. **F () V ()**
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio. **F () V ()**
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo. **F () V ()**
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer. **F () V ()**
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya. **F () V ()**

¡COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES!

Anexo 2.3. Adaptación de la escala de clima social familiar adaptada para la investigación

Escala de clima social familiar (CSF-VL)

Moos, Et al., 1986

Modificado por Meléndez Miñano Javier Fernando, 2017 (Por fines académicos).

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

N°	ITEMS	CF	BF	BV	CV
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos unos a otros.				
2	En mi casa no existe mucho compromiso familiar				
3	En mi familia hay poco espíritu de grupo.				
4	En mi casa nos llevamos bien unos con otros.				
5	En mi familia no somos muy expresivos, guardamos los sentimientos para sí mismos.				
6	En mi familia es fácil hablar sin molestar a los otros.				
7	Dentro de mi familia decimos palabras hirientes.				
8	En nuestra familia discutimos mucho.				
9	En la casa nos molestamos, pero, discutimos constructivamente.				
10	Si en familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos para solucionar las cosas.				
11	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.				
12	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.				
13	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.				
14	En mi familia estamos convencidos en que no siempre seremos los mejores				
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.				
16	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.				
17	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.				
18	Vienen amistades a visitarnos a casa.				
19	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.				
20	Las actividades de nuestra familia no son planificadas con cuidado.				
21	En mi casa somos muy ordenados y limpios.				
22	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.				
23	En mi familia la puntualidad es muy importante.				
24	En mi familia cambiamos de opinión de un día a otro.				
25	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.				
26	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.				
27	En nuestra familia hay normas que cumplir.				
28	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.				

29	En la casa las cosas se hacen sin haberlas establecido previamente.				
30	En las decisiones familiares unas opiniones pesan más que otras.				
31	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.				
32	En mi familia cada uno tiene libertad de tomar decisiones.				

Anexo 2.4. Cuestionario de agresividad original

Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry, 1992.

En español por: López, Sánchez, Rodríguez y Fernández (2009)

1 Completamente Falso	2 Bastante falso	3 Ni verdadero ni falso	4 Bastante verdadero	5 Completamente Verdadero
-----------------------------	------------------------	----------------------------------	----------------------------	---------------------------------

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible.	1	2	3	4	5
16	Me pregunto muchas veces porque soy tan resentido	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para defender mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Hay gente que incita a tal punto de llegar a pegarnos	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona.	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultad para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se burla de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5

27	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que he roto cosas.	1	2	3	4	5
30	En ocasiones no puedo controlar las ganas de golpear a alguien	1	2	3	4	5
31	A menudo discuto con los demás.	1	2	3	4	5
32	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	1	2	3	4	5
33	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan hostil con lo que me rodea	1	2	3	4	5
34	Hay gente que me molesta tanto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
35	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
36	Sé que mis “amigos” hablan mal de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
37	He amenazado físicamente a otras personas	1	2	3	4	5
38	Soy una persona que no suele enfadarse mucho	1	2	3	4	5
39	Algunas veces siento que la gente me critica a mis espaldas.	1	2	3	4	5
40	Algunos de mis amigos piensan que me enfado fácilmente.	1	2	3	4	5

Anexo 2.5. Cuestionario de agresividad adaptado en Perú

Buss y Perry, 1992 Modificado por Matalinares Et al., 2012

Cuestionario de Agresión (AQ) INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF = Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

N°	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 2.6. Cuestionario de agresividad adaptado para la investigación

Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry, 1992.

Modificado por Meléndez Miñano Javier Fernando, 2017 (Por fines académicos)

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF = Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

N°	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
5	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
6	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
7	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
8	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
9	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
10	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
11	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
12	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
13	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
14	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
15	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
16	Mis amigos dicen que discuto mucho					
17	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
18	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
19	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
20	Algunas veces pierdo el control sin razón					
21	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
22	Tengo dificultades para controlar mi genio					
23	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
24	He amenazado a gente que conozco					
25	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
26	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 3. Pruebas piloto

Anexo 3.1. Prueba piloto Clima Social Familiar

V. de Aiken del Clima Social Familiar

Ítem	Claridad	Pertinencia	Relevancia	V.AIKEN GENERAL
1	1	1	1	1,00
2	1	1	1	1,00
3	1	1	0,8	0,93
4	1	1	1	1,00
5	1	1	1	1,00
6	1	0,8	1	0,93
7	0,8	1	1	0,93
8	1	1	1	1,00
9	1	1	1	1,00
10	1	1	1	1,00
11	1	1	1	1,00
12	1	1	1	1,00
13	1	0,8	1	0,93
14	1	1	1	1,00
15	0,8	1	1	0,93
16	1	1	1	1,00
17	1	1	0,8	0,93
18	1	1	1	1,00
19	1	1	1	1,00
20	1	1	0,8	0,93
21	1	1	1	1,00
22	1	1	1	1,00
23	1	1	1	1,00
24	1	1	1	1,00
25	1	1	1	1,00
26	1	1	1	1,00
27	1	0,8	1	0,93
28	1	1	1	1,00
29	1	1	1	1
30	1	1	1	1
31	1	1	1	1
32	1	1	0,8	0,93
33	1	1	1	1
34	1	1	1	1
35	1	1	1	1
36	1	1	1	1
37	0,8	1	1	0,93
38	1	1	1	1
39	1	1	1	1
40	1	1	1	1
41	1	1	1	1

42	1	1	1	1
----	---	---	---	---

Confiabilidad Clima Social Familiar

Antes de eliminar ítems

Alfa de Cronbach	N de elementos
,765	42

Después de eliminar ítems

Alfa de Cronbach	N de elementos
,879	32

Confiabilidad por Dimensiones

Clima Social Familiar	Alfa de Cronbach	N de elementos
Escala Total	,879	32
Relaciones	,737	10
Desarrollo	,642	9
Estabilidad	,740	13

Puntajes equivalentes

Categorías	Relaciones	Desarrollo	Estabilidad	TOTAL
	Puntajes directos			
Muy buen	38 al 40	33 al 37	48 al 53	116 al 128
Tendencia a		31 al 32	44 al 47	107 al 115
un buen csf	33 al 37			
Promedio	26 al 32	27 al 30	40 al 43	99 al 106
Tendencia a		20 al 26	29 al 39	71 al 98
un mal CSF	16 al 25			
Muy mal	15	19	28	32 al 70

Anexo 3.2. Prueba piloto de Agresividad

V. de Aiken de Agresividad

Ítem	Claridad	Pertinencia	Relevancia	V.AIKEN GENERAL	
1	1	1	1		1,00
2	1	1	0,8		0,93
3	1	1	1		1,00
4	1	1	0,8		0,93
5	1	1	1		1,00
6	0,8	1	1		0,93
7	0,8	1	1		0,93
8	0,8	0,8	1		0,87
9	1	0,8	1		0,93
10	1	1	1		1,00
11	1	0,8	1		0,93
12	0,8	1	1		0,93
13	1	1	1		1,00
14	1	1	1		1,00
15	1	1	1		1,00
16	0,8	0,8	1		0,87
17	1	1	1		1,00
18	1	1	0,8		0,93
19	1	1	1		1,00
20	1	1	0,8		0,93
21	0,8	1	1		0,93
22	1	1	1		1,00
23	1	1	0,8		0,93
24	1	1	1		1,00
25	1	1	1		1,00
26	1	1	1		1,00
27	1	1	1		1,00
28	1	1	1		1,00
29	1	1	1		1,00

Confiabilidad de agresividad

Antes de eliminar ítems

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,910	29

Después de eliminar ítems

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,922	26

Confiabilidad por dimensiones

Clima Social Familiar	Alfa de Cronbach	N de elementos
Escala Total	,922	26
A. Física	,836	8
A. Verbal	,764	5
Ira	,770	6
Hostilidad	,804	7

Puntajes equivalentes

	A. Física	A. Verbal	Hostilidad	Ira	Total
Categorías	Puntajes directos				
Muy Alto	32 al 40	21 al 25	24 al 35	24 al 30	86 al 130
Alto	24 al 30	14 al 20	17 al 23	16 al 23	69 al 85
Promedio		9 al 13	12 al 16	11 al 15	47 al 68
Bajo	13 al 23				
Muy Bajo	8 al 12	4 al 8	8 al 11	8 al 10	34 al 46
	7	3	7	7	26 al 33

Anexo 4. Validez de Contenido – Criterio de Jueces

Anexo 4. 1 Carta de presentación a jueces

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mgt.:

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Lima Norte Los Olivos, promoción 2017, aula Gessel, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaremos el título profesional de Licenciado en Psicología.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de psicología, psicometría y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Meléndez Miñano, Javier Fernando

D.N.I: 74561912

Anexo 4. 2 Clima Social Familiar

Juez 1:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Los ítems son pertinentes (solo mejores la Pertinencia de la Dimensión 3 ítems es)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Galaza Sanchez Oscar Emile*

DNI: *06224493*

Firma: *[Firma manuscrita]*

C.P.P.: *7761*

Juez 2:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Elizabeth Chao Bello*

DNI: *25654516*

Firma: *[Firma manuscrita]*

C.P.P.: *1002*

Juez 3:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: HERNANDEZ LOZANO MANUEL

DNI: 08482630

Firma: [Firma]

CAP: 3418

Juez 4:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JOSE LUIS PINEIRO OLIVEROS

DNI: 08004265

Juez 5:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ROSADE ALONSO ERIKA ROSA

DNI: 09904133

Firma: [Firma]

12224

Anexo 4. 3 Agresividad

Juez 1:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Ethel Juli López Pérez

DNI: 40069139

Firma: [Firma]

C.P. 20176

Juez 2:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barbara Zuleide Luis Pisato

DNI: 07068974

Firma: [Firma]

C.P. 3516

Juez 3:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jessica Persyva Quiriones

DNI: 08004265

Firma: [Firma]

C.P. 4539

Juez 4:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir ☒ No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Elizabeth Chero Ballón

DNI: 25657516

Firma: Elizabeth Chero B

Juez 5:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir ☒ No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ETHEL JULIA LÓPEZ PEREZ

DNI: 40069139

Firma: EL

C.P.P.: 20176

Anexo 5. Cartas de Consentimiento

Anexo 5.1. I.E. Ricardo Palma

  **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**
BODAS DE PLATA

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 25 de Setiembre de 2017

CARTA N° 478-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Mg.
Magdalena Sofía Cáceres Mendoza
Directora
I.E. 5099 Ricardo Palma
Psje. Jose Olaya s/n, Jorge Chavez, Callao

RECEPCIÓN
I.E. 5099 "RICARDO PALMA"
FECHA: 02 OCT 2017
HORA: 9:42
FOLIOS: 1
FIRMA: [Firma]

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Raquel Pimentel Galarza**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DEL CALLAO, 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte


Rudy Pajuelo Oncay
Sub Director
I.E. 5099 Ricardo Palma

TCR/MDP

02/10/2017

UCV.EDU.PE

Anexo 5.2. I.E. P.N.P. Juan Ingunza Valdivia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 18 de Setiembre de 2017

CARTA N° 435-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Comandante
Miguel Angel Osco Escobedo
Director
PNP Juan Ingunza Valdivia
Av. Nenufares 401 – Callao 07036

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **MELENDEZ MIÑANO JAVIER FERNANDO**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DEL CALLAO, 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Firma]
Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

I. E. PNP JUAN INGUNZA V.	
MESA DE PARTES	
Fecha:	12 1 SET. 2017
Hora:	9.37
Firma:	Orden
	Folio

UCV.EDU.PE

Anexo 6. Acta de originalidad

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Lima, revisor (a) de la tesis titulada

"Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017", del estudiante MELÉNDEZ MIÑANO, Javier Fernando, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 28 de diciembre de 2017




Firma

Fernando Joel Rosario Quiroz

DNI: 32990613

Anexo 7. Autorización para publicación de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Javier Fernando Meléndez Miñano....., identificado con DNI N° 74561912....., egresado de la Escuela Profesional de Psicología..... de la Universidad César Vallejo, autorizo (☒) , No autorizo (☐) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Clima Social, Familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 74561912.....

FECHA: 04... de enero... del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO

AUTOR:

MELÉNDEZ MIÑANO, Javier Fernando

ASESOR:

Resumen de coincidencias

18%

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

- | | | | | |
|----|---|----------------------------|----|---|
| 18 | 1 | nudera.uchm.es | 3% | > |
| | | Fuente de internet | | |
| | 2 | repositorio.unfsc.edu.pe | 3% | > |
| | | Fuente de internet | | |
| | 3 | www.monografias.com | 2% | > |
| | | Fuente de internet | | |
| | 4 | repositorio.upao.edu.pe | 1% | > |
| | | Fuente de internet | | |
| | 5 | www.scielo.org.pe | 1% | > |
| | | Fuente de internet | | |
| | 6 | www.gtin.com | 1% | > |
| | | Fuente de internet | | |
| | 7 | biblioteca digital.usbcal. | 1% | > |
| | | Fuente de internet | | |
| | 8 | sch2e1e27b268cc99.ji... | 1% | > |
| | | Fuente de internet | | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MELÉNDEZ MIÑANO, Javier Fernando

INFORME TÍTULADO:

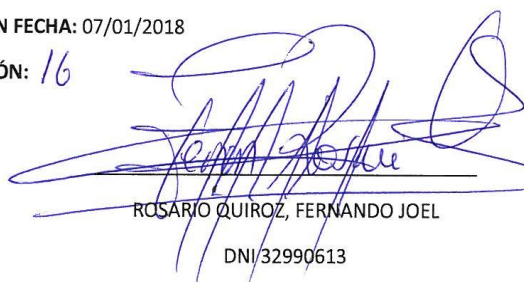
Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 07/01/2018

NOTA O MENCIÓN: 16


ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL
DNI/32990613





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Meléndez Miñano, Javier Fernando
D.N.I. : 99561912
Domicilio : Sta. Rosa del Virreinal Mz. F.1 Lote 1 - 61 06/025
Teléfono : Fijo : 3966556 Móvil : 970761647
E-mail : javier.mel.mi@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera :
Título :

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Meléndez Miñano, Javier Fernando

Título de la tesis:

Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria
de dos instituciones educativas ribereñas del distrito del Callao, 2017

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 24/10/18